LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. തീരദേശ മേഖലകളിലെ മൽസ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരമുണ്ടാക്കാൻ വാണിജ്യ-വ്യാപാര പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ സാധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും, സബ്ജക്ട് കമ്മറ്റിക്ക് പോയി തിരിച്ചുവന്ന ഘട്ടത്തിലുംമറ്റും ആരും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ അത് സാധിച്ചിരുന്നില്ല. വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച ഘട്ടത്തിൽ സജീവമായി പങ്കെടുത്ത എല്ലാ അംഗങ്ങളോടും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. തീർച്ചയായിട്ടും കേരളം വളരെക്കാലമായി ആഗ്രഹിച്ച ഒന്നാണ് മാരിടൈം ബോർഡ് രൂപീകരണം. അങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചതിൽ മന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി അങ്ങേയറ്റം ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്. ഇതിൽ സഹകരിച്ച എല്ലാവരോടും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ സെക്ടറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആരുടേയും വികാരങ്ങളേയോ, താൽപ്പര്യങ്ങളേയോ വ്രണപ്പെടുത്താതെ ഈ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തീർച്ചയായും ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014 -ലെ കേരള മാരിടൈം ബോർഡ് ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

(പുറത്തുപോയ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സഭയിൽ തിരികെ ഹാജരായി)

[4.30 PM]

(2) സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയവും അനന്തരഘട്ടങ്ങളും

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും ഉപഭോക്തൃ സംരക്ഷണവും രജിസ്ട്രേഷനും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഭേദഗതി നിയമം ആവശ്യമുള്ള കാര്യമല്ല. ഒരു വകുപ്പിൽ മാത്രമാണ് നമുക്ക് യോജിക്കുവാൻ കഴിയുന്നത്. ബാക്കി കാര്യങ്ങളിലൊന്നും യോജിക്കുവാൻ കഴിയില്ല. നിയമത്തിനകത്ത് തന്നെ ഷോപ്പ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ, Shop means any premises where any trade or business is carried on or where services are rendered to customers and includes offices, store rooms, go-downs, warehouses, whether in the same premises or otherwise എന്നാണ്. അതിനകത്ത് small എന്നോ big എന്നോ medium എന്നോ എവിടെയും പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല. നിയമം എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെയാണ്. ഷോപ്പുകളെ മൂന്നുവിധത്തിൽ തിരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് ഈ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. കേരള ഗവൺമെന്റ് ആയാലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ആയാലും തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളോട് തികഞ്ഞ വിമുഖത കാണിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റുകളാണ്. ഇത് തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ബില്ലാണ്. തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഈ ബില്ല് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾതന്നെ ഇവിടെ 16 ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികളാണ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. 10 ബാർ തൊഴിലാളികൾ കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസമായി തൊഴിലില്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. ഈ തൊഴിലാളികളുടെയൊന്നും പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ നമുക്ക് സമയമില്ല. 10 തൊഴിലാളികളുടെ വിഷയം മുൻപ് നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ഇന്നും കഴിഞ്ഞ ദിവസവും കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ജീവനക്കാരുടെ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തതാണ്, പക്ഷെ ഒരു പരിഹാരവുമില്ല. ഇതാണ് കേരളത്തിലെ സ്ഥിതി. നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ പലതും തകർന്നു. കയർ വ്യവസായം ഏതാണ്ട് പൂർണ്ണ തകർച്ചയിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കൈത്തറി വ്യവസായവും ഖാദി വ്യവസായവും തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികളേയും സംരക്ഷിക്കുന്ന ഒരു നയം ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. നമ്മൾ തൊട്ടുമുൻപ് മാരിടൈം ബോർഡ് ബില്ല് ചർച്ച ചെയ്ത സമയത്ത് ചില വാക്കുകൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞുവെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ മൽസ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ഗതി എന്താണ്; അവർ കടലിൽ പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ എന്താണ് അവർക്ക് രക്ഷ? രണ്ട് തൊഴിലാളികളെ വെടിവച്ച് കൊല്ലുകയും 5 തൊഴിലാളികൾ കപ്പലിടിച്ച് മരിക്കുകയും ചെയ്ത പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അടിയന്തര പ്രമേയത്തിന് മറുപടിയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒരുപാട് വാഗ്ദാനങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടായി. കടലിൽ പോകുന്ന മൽസ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് പെട്ടെന്ന് എന്തെങ്കിലും അസുഖം വന്നുപോയാൽ, അതിനാവശ്യമായ ചികിത്സ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക മെഡിക്കൽ ടീമിനെ അയയ്ക്കുമെന്നുംമറ്റും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അതുപോലെ എന്തെല്ലാം വാഗ്ദാനങ്ങളാണ് നൽകിയത്. നമ്മുടെ തീരദേശ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആവശ്യമായ സജ്ജീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കും. അങ്ങനെ എല്ലാ വിധത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തി മൽസ്യത്തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നാണ് അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻചാണ്ടി പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ ഒരു കാര്യവും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ല. മൽസ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ കുട്ടികൾക്കുള്ള ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് യഥാസമയം കൊടുക്കുന്നില്ല. അവരുടെ പെൻഷൻ യഥാസമയം കൊടുക്കുന്നില്ല. മൽസ്യത്തൊഴിലാളി കടാശ്വാസ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനം മരവിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ മൽസ്യത്തൊഴിലാളികളടക്കം എല്ലാ വിഭാഗം തൊഴിലാളികളുടേയും ജീവിതം താറുമാറാക്കുന്ന ഒരു നയം സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അതെല്ലാം വിശദീകരിച്ച് പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, ഞങ്ങൾ പോകുന്നതിനുമുൻപ് തീരുമാനമെടുക്കുകയും നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയതുമായ ചില ബില്ലുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് കേന്ദ്രത്തിന്റെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കേണ്ട, നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു ബില്ലായിരുന്നു മെഡിക്കൽ റെപ്രസന്റേറ്റീവ്സ് സെയിൽസ് പ്രൊമോഷൻ എംപ്ലോയീസ് ബിൽ. ആ ബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് 2010 ഡിസംബറിൽ അത് ഓർഡിനൻസായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പിന്നീട് വന്ന നിയമസഭാ സമ്മേളനം ബഡ്ജറ്റ് സെഷൻ മാത്രമായിരുന്നു. ആ ബില്ലിനകത്ത് കുറേ കാര്യങ്ങളുണ്ട്. രണ്ട് മൂന്ന് ലക്ഷം തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയമായതിനാൽ ആ ബില്ല് പാസ്സാക്കാൻവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്ററോട് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. അതിനകത്ത് നമ്മൾ ആവശ്യപ്പെട്ട ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഐ.ഡി. ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 2(s). സെക്ഷൻ 2(s) ഭേദഗതി ചെയ്യുമ്പോൾ സെയിൽസ് പ്രൊമോഷൻ എംപ്ലോയീസ് എന്നത് വർക്കർ എന്നുള്ള പട്ടികയിൽ വരും. വർക്കർ എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ അവർ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് ആക്ടിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് വിധേയരാകും. അത് ചെയ്തില്ല, മെഡിക്കൽ റെപ്രസെന്റേറ്റീവ്സ് മാത്രമല്ല, അങ്ങനെയുള്ള ധാരാളം തൊഴിലാളികളുണ്ട്. ലിക്കർ, ഇലക്ട്രിക്കൽ ഗുഡ്സ്, സ്റ്റേഷനറി സാധനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുടെയൊക്കെ സെയിൽസ് റെപ്രസെന്റേറ്റീവ്സ് ഉണ്ട്. അതേപോലെ കോസ്മെറ്റിക്സ്, സോപ്പ്, പൗഡർ, പെയിന്റ്, കൺഫക്ഷനറി മുതലായ നിരവധി ആളുകൾ സെയിൽസ് പ്രൊമോഷൻ എംപ്ലോയീസ് വിഭാഗത്തിൽ വരുന്നുണ്ട്. ഏകദേശം രണ്ട് മൂന്ന് ലക്ഷം ജീവനക്കാരോളം അതിൽ വരുന്നുണ്ട്. ഇവരെ ഐ.ഡി. ആക്ടിന്റെ പരിധിക്കകത്ത് കൊണ്ടുവരണം. അത് കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികൾ മൊത്തം ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്. ഇതുവരെ ആ ഓർഡിനൻസ് പുതുക്കാനോ, ബില്ലാക്കി മാറ്റി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കാനോ ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമായിട്ടില്ല. അതിന് കേന്ദ്രത്തിന്റെ അനുവാദം വേണ്ട എന്ന് അവർ പറഞ്ഞതാണ്. നിങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കി അയച്ചാൽ ഞങ്ങൾ പിന്നീട് പരിഗണിക്കാം എന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്)

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ് 2012 നവംബർ മാസം 1-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ വിളിച്ച് കൂട്ടിയ ഒരു കോൺഫറൻസിൽ ചർച്ച ചെയ്ത മൾട്ടിലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗ് മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം. മൾട്ടിലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗ് മേഖലയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കൺസ്യൂമർ ഉൽപ്പന്നങ്ങളും സേവനങ്ങളും - അത് ഉപഭോക്താവിന് അവരുടെ വീട്ടിലോ അവരുടെ സുഹൃത്തുക്കളുടെയോ അവർ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നവരുടെയോ കൈകളിലോ ജോലി സ്ഥലത്തോ അല്ലെങ്കിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തോ വിതരണം ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് മൾട്ടിലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗ് എന്ന് പറയുന്നത്. ആ മേഖലയിൽ ഇന്ന് ധാരാളം തൊഴിലാളികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽത്തന്നെ ഏകദേശം രണ്ടു ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾ ഈ മേഖലയിലുണ്ടാകും. രാജ്യത്താകമാനം രണ്ടുമൂന്ന് കോടിയോളം തൊഴിലാളികളുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഈ തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരണം എന്നതാണ് അവരുടെ ആവശ്യം. കേരളത്തിലെ എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകളേയും വിളിച്ചുകൂട്ടി, നിങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുന്ന നിയമം കൊണ്ടുവരാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ പറഞ്ഞതാണ്. അതു നടപ്പിലായില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല അതിനുശേഷം രണ്ട് വർഷവും ഒരു മാസവും കഴിഞ്ഞു. ഇതുവരെ ഒരു നടപടിയും അക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. മണി ചെയിൻ സമ്പ്രദായക്കാരാണെന്ന് പറഞ്ഞ് പോലീസ് ഉദ്യോസ്ഥർ അവരെ ഒരുപാട് ഹരാസ്സ് ചെയ്യുകയും കൈക്കൂലിയും മറ്റും വാങ്ങാനായി ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മണി ചെയിനുമായി ഇവർക്ക് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. മൾട്ടി ലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗ് ജീവനക്കാർക്ക് , ഒരു പ്രത്യേക നിയമവും ക്ഷേമനിധിയും വേണം. കൂടാതെ സെയിൽസ് പ്രൊമോഷൻ എംപ്ലോയീസിന് പ്രത്യേക ക്ഷേമനിധി രൂപീകരിക്കണം. ക്ഷേമനിധിയിൽപ്പെടാത്ത തൊഴിലാളികളെ എല്ലാം ക്ഷേമനിധിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ 11 കേന്ദ്ര തൊഴിലാളി സംഘടനകൾ പത്തിന ആവശ്യങ്ങളുന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ദീർഘകാലം സമരം ചെയ്തു. ആ പത്തിന ആവശ്യങ്ങളിൽ ഒന്നുപോലും ഡോ. മൻമോഹൻസിംഗ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. ഏറ്റവും അവസാനം ഇൻഡ്യൻ ലേബർ കോൺഫറൻസ് (ഐ.എൽ.സി.) 2009-ലും 2010-ലും അഗീകരിച്ച ഒരു നിയമ ഭേദഗതിയുണ്ട്. കോൺട്രാക്ട് ലേബർ അബോളിഷൻ ആന്റ് റെഗുലേഷൻ ആക്ട് 1970. അതിൽ കോൺട്രാക്ട് വർക്കേഴ്സിന് അനുകൂലമായ ചില തീരുമാനങ്ങളെടുത്തു. സ്ഥിരം തൊഴിലാളികൾക്ക് സമാനമായി ജോലി ചെയ്യുന്ന കോൺട്രാക്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് സ്ഥിരസ്വഭാവം നൽകുന്ന ഒരു നിയമ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നു. ആ നിയമ ഭേദഗതി ഇൻഡ്യൻ ലേബർ കോൺഫറൻസ് ഏകകണ്ഠ്യേന അംഗീകരിച്ചു. ഉടമാ പ്രതിനിധികളും തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളും ഗവൺമെന്റ് പ്രതിനിധികളുമെല്ലാം ഒരുമിച്ച് അംഗീകരിച്ച ആ ഭേദഗതി അന്ന് കേന്ദ്ര തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. മല്ലികാർജ്ജുന ഗാർഗെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുമാനപ്പെട്ട. പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പക്കൽ കൊടുത്തു. അത് പിന്നെ പുറംവെളിച്ചം കണ്ടിട്ടില്ല. പ്രധാനമന്ത്രി അത് മന്ത്രിസഭയിൽ വയ്ക്കാനും അത് നിയമമാക്കാനും ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ കോൺട്രാക്ട് ലേബർ അബോളിഷൻ ആന്റ് റെഗുലേഷൻ ആക്ട്, ഇപ്പോഴത്തെ ബഹു. മോദിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഭേദഗതി ചെയ്തു. പക്ഷെ നമ്മൾ അന്ന് നിർദ്ദേശിച്ച നിലയിലല്ല അത് ഭേദഗതി ചെയ്തത്. കോൺട്രാക്ട് ലേബേഴ്സിന് വളരെയധികം ദോഷകരമായ വിധത്തിൽ ആ ഭേദഗതി നടപ്പാക്കാൻ പോവുകയാണ്. അപ്പോൾ കോൺട്രാക്ട് ലേബർക്ക് യാതൊരു അവകാശവുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ, പ്രിൻസിപ്പൽ എംപ്ലോയർക്ക് യാതൊരു ബാധ്യതയുമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ, എല്ലാം കോൺട്രാക്ടറിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്ന വിധത്തിൽ കോൺട്രാക്ട് ലേബർ ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് തൊഴിലാളികളെ അന്യാധീനപ്പെടുത്തുന്ന രൂപത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടെത്തിക്കുകയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. ഫാക്ടറീസ് ആക്ട് അവർ ഭേദഗതി ചെയ്യുകയാണ്. വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ച് പണിയെടുക്കുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളാണെങ്കിൽ, അവിടെ പത്ത് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് ഫാക്ടറീസ് ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരും. വൈദ്യുതിയില്ലാത്ത ഫാക്ടറിയാണെങ്കിൽ 20 തൊഴിലാളികൾവേണം. ഇപ്പോൾ അവരുടെ എണ്ണം പത്തിൽ നിന്നും 20 ആക്കി. അപ്പോൾ പത്തൊൻപത് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു അവകാശവുമില്ല. അതുപോലെതന്നെ വൈദ്യുതിയില്ലാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളാണെങ്കിൽ 39 തൊഴിലാളികൾ വരെ പണിയെടുക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു അവകാശവുമില്ല. ഇപ്പോൾ ഫാക്ടറി നിയമവും കോൺട്രാക്ട് ലേബർ അബോളിഷൻ ആന്റ് റഗുലേഷൻ ആക്ടും ഭേദഗതി ചെയ്യുകയാണ്. കൂടാതെ ഐ.ഡി. ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുകയാണ്. 300 തൊഴിലാളികൾ വരെ പണിയെടുക്കുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളെ retrench ചെയ്യാനും ലേ ഓഫ് ചെയ്യാനും ആ ഫാക്ടറിയിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്യാനും ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുവാദം വേണ്ടായെന്ന തീരുമാനം വന്നിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഏകദേശം 70 ശതമാനത്തിലധികം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് higher and fair policy നടപ്പിലാകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇങ്ങനെ Industrial Dispute Act ഭേദഗതി ചെയ്യുക, ഫാക്ടറീസ് ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുക, നിലവിലുള്ള കോൺട്രാക്ട് ലേബർ നിയമം തന്നെ കരാറുകാർക്ക് അനുകൂലമായി ഭേദഗതി ചെയ്യുക ഈ നിലയ്ക്ക് തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എല്ലാ സീറ്റും കിട്ടിയ സ്ഥലമാണ് രാജസ്ഥാൻ. ആ രാജസ്ഥാനിൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ്, സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടിയായ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നൂറ് ശതമാനം പിന്തുണയോടുകൂടി ആ നിയമം പാസ്സാക്കി. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ആ നിയമം പാസ്സാക്കാൻ പോകുകയാണ്. അങ്ങനെ പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇൻഡ്യയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ഭാവി ജീവിതം അങ്ങേയറ്റം അപകടകരമാകും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതിനെതിരായി ശബ്ദമുയർത്താൻ നിയമസഭയും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും സന്നദ്ധമാകണ്ടേ? അപ്പോൾ ഇതിനെല്ലാം എതിരായി ശബ്ദമുയർത്തുന്നതിന് പകരം ഷോപ്പുകളിലെ തൊഴിലാളികൾ സ്മാൾ/മീഡിയം/ലാർജ് ആണെന്നെല്ലാം പറഞ്ഞ് ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ട് എന്ത് പ്രയോജനമാണ് കേരളത്തിലെ ഷോപ്പ് ആന്റ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ജീവനക്കാർക്കുള്ളത്. ഷോപ്പ് ആന്റ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ജീവനക്കാർക്ക് ഒരു ക്ഷേമനിധിയുണ്ട്. ആ ക്ഷേമനിധി നിയമം ഇതുവരെ പ്രാവർത്തികമാക്കിയില്ല. 2006-ലെ മൂലനിയമത്തിലുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് തൊഴിലാളികളായ സഹോദരിമാർക്ക് പ്രസവകാല ആനുകൂല്യം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത്. രണ്ട് പ്രസവത്തിന് പന്ത്രണ്ടാഴ്ചക്കാലത്തെ അവരുടെ മിനിമം വേജസിന് തുല്യമായ തുക പ്രസവകാല വേതനമായി കൊടുക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. അത് നിയമവിരുദ്ധമായി ഭേദഗതി ചെയ്ത് 5,000 രൂപ വരെ മാത്രമെ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളിൽ വെള്ളം ചേർത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് ദ്രോഹകരമായിട്ടുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇപ്പോൾ മരവിച്ച് നിൽക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വർക്കല കഹാർ ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി. ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാവുകൂടിയാണ്, അദ്ദേഹം ഒന്നും മിണ്ടാതിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് വിപ്പും ആ കാര്യത്തിൽ എതിർപ്പ് പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ബാറിന്റെ പിന്നാലെ പോവുകയാണ്. ബാറിന്റെ കാര്യത്തിനല്ലേ നിങ്ങളെന്നും മീഡിയായിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് പോകുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി. നേതാക്കന്മാരടക്കമുള്ള എം.എൽ.എ.-മാർ ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രതികരിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും ഗൗരവതരമായ സ്ഥിതി. ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെയെല്ലാം പ്രവർത്തനം മരവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്ക് ഒരു നിയമവും ചട്ടവുമെല്ലാമുണ്ട്. ആ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ സമ്പത്ത് മുഴുവൻ നമ്മുടെ മാണി സാർ ട്രഷറിയിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ സമ്പത്ത് മുഴുവൻ ട്രഷറിയിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുകയാണ്.

ധനകാര്യവും നിയമവും ഭവനനിർമ്മാണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി) : സർ, അവരുടെ സമ്പാദ്യം ഒന്നുകൂടി സേഫാവുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്?

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ : സർ, സേഫൊന്നുള്ളതല്ല അവർക്കും നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളുമൊക്കെയില്ലേ? ആ നിയമവും ചട്ടവും നടപ്പിലാക്കാൻ തക്കവിധത്തിൽ അവരുടെ ക്ഷേമനിധിയുംകൂടി പ്രവർത്തിക്കണ്ടേ? അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുപോലും ആ തുക കൊടുക്കുന്നുമില്ല. ഈ നിലയ്ക്ക് തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളെല്ലാം ചവിട്ടിമെതിക്കുന്ന കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും ഒരു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുമാണ് നമുക്കുള്ളത്. ഇൻഡ്യയിലെ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് അനുകൂലമായ നിലപാടാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. പത്തുലക്ഷം ജീവനക്കാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം മറികടന്നുകൊണ്ടാണ് ബാങ്കിംഗ് ലാ അമെന്റ്മെന്റ്സ് കൊണ്ടുവരുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇൻഷ്വറൻസ് മേഖലയിൽ 26 ശതമാനം എഫ്.ഡി.ഐ. ഉണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 49 ശതമാനമായി ഉയർത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇങ്ങനെ നിരവധി നിയമ ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ജീവനക്കാരെയും തൊഴിലാളികളെയും അങ്ങേയറ്റം ദ്രോഹിക്കുകയും ഇൻഡ്യയിലെ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വൻതോതിൽ സമ്പത്തുണ്ടാക്കാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സംവിധാനമാണ് ഇന്ന് രാജ്യത്ത് നിലവിലുള്ളത്. ഉൽപ്പാദന മേഖലയെടുത്താൽ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതു സ്ഥിതിയെടുക്കുമ്പോൾ ഡോ. മൻമോഹൻസിംഗ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുണ്ടായ മാറ്റമെന്താണ്? ഒരു വ്യവസായ സ്ഥാപനമോ മാനുഫാക്ച്ചറിംഗ് സ്ഥാപനമോ നടത്തുമ്പോൾ അവിടത്തെ മൂല്യമെന്ന് പറയുന്നത് തൊഴിലാളികളുടെ അദ്ധ്വാനശക്തിയുടെ മൂല്യം, അതുപോലെ തന്നെ അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളുടെ വില, അതിനു പുറമേ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ചെലവുകൾ-ഇത് മൂന്നുംകൂടി ചേരുമ്പോഴാണ് മൂല്യമെന്ന് പറയുന്നത്. സർ, 1980-കളിൽ ആകെ മൂല്യത്തിന്റെ 30 ശതമാനം വർക്കേഴ്സിനായിരുന്നു കിട്ടിയിരുന്നത്. 1990-കളിൽ അത് 20 ശതമാനമായി മാറി. 2010-ൽ അത് ഒൻപതര ശതമാനമായി. ഇതാണ് തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി. നമ്മുടെ മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാമുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി ഇതാണ്. വൻകിട കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ ലാഭം 20 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 60 ശതമാനമായി മാറി. യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന്റെയും ആധുനിക വൽക്കരണത്തിന്റെയും ഫലമായി ഉൽപ്പാദനവും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയും വർദ്ധിച്ചു. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമനുഭവിക്കുന്നത് തൊഴിലാളികളോ ജനങ്ങളോ അല്ല. നേരെമറിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ കോർപ്പറേറ്റുകളാണ്. നമ്മുടെ പുതിയ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിതന്നെ പ്രധാനമായും സഹായിക്കുന്നത് അദാനിയെയാണ്. അദ്ദേഹം വിദേശത്ത് പോയപ്പോൾ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയത് അദാനിയെയാണ്. എസ്.ബി.ഐ.-യിൽനിന്ന് 6200 കോടി രൂപയാണ് അദ്ദേഹത്തിന് കൽക്കരിപ്പാടം കോൺട്രാക്ട് എടുക്കാൻ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അത് ചരിത്രസംഭവമാണ്. ഈ നീലയ്ക്ക് നമ്മുടെ പൊതുസമ്പത്ത് മുഴുവൻ കൊള്ളയടിക്കുന്ന, പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം വിറ്റ് തുലയ്ക്കുന്ന സമീപനമാണ്. ഇപ്പോൾ അവർ 44,000 കോടി രൂപയാണ് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഹരി വിറ്റഴിച്ച് സ്വരൂപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. വികസിത മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യമുണ്ടായപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് ആ മാന്ദ്യത്തിന്റെ വലിയ ആഘാതമുണ്ടായില്ല. പക്ഷേ ഇന്ന് മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥയെ ബാധിക്കുന്ന ആഘാതങ്ങൾ, സാമ്പത്തികമാന്ദ്യം എന്നിവയുടെയെല്ലാം ദുരന്തഫലം അനുഭവിക്കാൻതക്കവിധത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പൊതുമേഖലയെയും പൊതുസമ്പത്തും തകർക്കുകയാണ്. കോർപ്പറേറ്റുകളെയും ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകളെയും വളർത്തുകയാണ്. ഇതാണ് കേന്ദ്ര നയം. കേരളത്തിലെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണ്. നിങ്ങളാരും പ്രതികരിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ്. എല്ലാ മേഖലയിലെയും സ്ഥിതി ഇതുതന്നെയാണ്. ഞാൻ ദീർഘമായി സംസാരിക്കുന്നില്ല. എന്റെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. സി. ദിവാകരന്റെയും നാട്ടിലെ വിഷയമാണ്. കൂലി കൂടുതൽ കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികൾ 2013-ൽ ദീർഘമായ സമരം നടത്തി. 2011 ഫെബ്രുവരിയിലാണ് മിനിമം വേജസ് പുതുക്കിയത്. അതിനുശേഷം എല്ലാ അവശ്യസാധനങ്ങളുടെയും വില ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി തൊഴിലാളികൾ സമരത്തിലായി. വ്യവസായം സംരക്ഷിക്കപ്പെടണം. 2013 അവസാനം, കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ചെയർമാനായിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഞാൻ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും എന്നോട് പറയുമായിരുന്നു. ഞാൻ അദ്ദേഹവുമായി കൂടിയാലോചിച്ചിട്ടാണ് എല്ലാ തീരുമാനവുമെടുക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധി ലേബർ കോൺഫറൻസിൽ വരുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെകൂടി അഭിപ്രായം കേൾക്കാതെ തീരുമാനമെടുക്കില്ല. 2011 ഫെബ്രുവരി മാസം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ നടപ്പിൽവന്ന മിനിമം വേജസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2013-ആയപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതച്ചെലവ്, തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതനിലവാരം എന്നിവ 60-70 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു.—അതുകൊണ്ട് കൂലി കൂട്ടണമെന്ന് തൊഴിലാളികൾ പറഞ്ഞു. ദീർഘമായ സമരം നടത്തി. അവസാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് നിവേദനം കൊടുത്തു. പത്തുപതിനായിരം തൊഴിലാളികൾ സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് മുന്നിൽ സമരം നടത്തി നിവേദനം കൊടുത്തപ്പോൾ ഈ പ്രശ്നം ടേക്ക് അപ് ചെയ്യണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റിലേഷൻസ് കമ്മിറ്റിയെതന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളും ഉടമാ പ്രതിനിധികളും അടങ്ങുന്ന ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റിലേഷൻസ് കമ്മിറ്റിയുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റി തെളിവെടുപ്പ് ആരംഭിച്ചു. ആറുമാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും തെളിവെടുപ്പ് തീരുന്നില്ല. മിനിമം വേജസ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് തൊഴിലാളി സംഘടനകൾ പറഞ്ഞു. 3-7-2014-ൽ മിനിമം വേജസ് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. ഇപ്പോൾ ആറുമാസമാകുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ കാലത്ത് പ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾ സമരത്തിനെത്തി. ഫാക്ടറിതോറും നിരാഹാര സത്യാഗ്രഹമായി. അവസാനം ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിതന്നെ കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. രണ്ടാമത്തെ കോൺഫറൻസിൽ തീരുമാനമായി. ആ തീരുമാനം വിജ്ഞാപനം ചെയ്യണ്ടേ? ആ തീരുമാനം വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാതെ വീണ്ടും അത് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയച്ചാൽ രണ്ടുമൂന്ന് മാസം കഴിയില്ലേ. നിശ്ചയമായും മന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ച് തീരുമാനമെടുത്ത ഒരു വിഷയം വീണ്ടും അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ പോകേണ്ട കാര്യമില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷമയെ പരീക്ഷിക്കരുത്. തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനാണ് തൊഴിൽ വകുപ്പ് യജ്ഞിക്കേണ്ടത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അതിന് ബാധ്യസ്ഥമാണ്. അപ്രകാരമുള്ള നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഞങ്ങൾ അതിന് സഹകരിക്കും. ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് അമെന്റ്മെന്റ് ബിൽ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ ബിഗ്, ലാർജ്, മീഡിയം എന്ന ക്ലാസ് നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാനേ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ആ ക്ലാസുകൾ ഉപേക്ഷിക്കണം. 50 തൊഴിലാളികളിൽ കൂടുതൽ പണിയെടുക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അവർക്ക് ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യമൊക്കെ കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് നല്ലതാണ്. പക്ഷേ ചെറുത്, വലുത്, ഇടത്തരം എന്നുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കാനേ പാടില്ല. അതോടൊപ്പംതന്നെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമപദ്ധതികൾ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റുതന്നെ കൊണ്ടുവന്ന കുറേയധികം ബില്ലുകൾ അവിടെയുണ്ട്. ആ ബില്ലുകൾ നിയമമാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സത്വരമായി സ്വീകരിക്കണം. ഈ നിലയ്ക്ക് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ: സർ, ഈ ബില്ലിന് വിയോജനക്കുറിപ്പ് അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ അവതരിപ്പിച്ച വിയോജനക്കുറിപ്പിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് എല്ലാ പിന്തുണയും അറിയിക്കുകയാണ്. കേരള സംസ്ഥാന ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും മഹത്തായ ഒരു നിയമമാണ് കേരളത്തിലെ അസംഘടിത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി 2006 സെപ്തംബർ മാസം 18-ാം തീയതി കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയത്. ആ നിയമം പൈലറ്റ് ചെയ്ത മന്ത്രിയായിരുന്നു ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ. അദ്ദേഹം ഈ നിയമത്തിന്റെ അമെന്റ്മെന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവതരിപ്പിച്ച മൊത്തം സ്പിരിറ്റിനോട് ഞാൻ ഇവിടെ യോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. അതിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് വീണ്ടും ആവർത്തിച്ച് കടക്കുന്നില്ല. തൊഴിൽ നിയമങ്ങളില്ലാത്ത ഒരു കുറവ് കേരളത്തിലില്ല. തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാവശ്യമായ ഒരു ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനത്തിന്റെ കുറവും ഇവിടെയില്ല. പക്ഷേ ആ ഗവൺമെന്റ് സംവിധാനങ്ങളാകെ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ് എന്നതാണ് ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ. ഈ കാലത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയെന്ന് പറയുന്നത് ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് ബി.ജെ.പി.-യുടെ ഗവൺമെന്റ് വന്നു, ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായി. ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയാകുന്നതോടുകൂടി മുമ്പ് കോൺഗ്രസെടുത്ത സമീപനം എന്താണോ അതിനേക്കാളും തീവ്രമായ തൊഴിലാളിവിരുദ്ധ സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ന്യൂ എക്കണോമിക് പോളിസിയുടെ രണ്ടാം ജനറേഷൻ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ദേശീയ അന്തർദ്ദേശീയ മൂലധന ശക്തികൾക്ക് അനുകൂലമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി 'Shram Suvidha' എന്നൊരു നയം അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചു. തൊഴിലുടമകളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തലവേദന ഇൻസ്പെക്ടർ രാജ് ആണെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. അത് അവസാനിപ്പിച്ചുവെന്നാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. അതിനെ ഇൻസ്പെക്ടർ രാജ് എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. തൊഴിലാളിക്ക് അനുകൂലമായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട, പാർലമെന്റ് പാസ്സാക്കിയ, നിയമസഭകൾ പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപ്പാക്കാനാവശ്യമായ നല്ല ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് സമ്പ്രദായമാണ് വേണ്ടത്. അത് നടപ്പാക്കുന്നതിന് പകരം അതിനെ കേവലം ഇൻസ്പെക്ടർ രാജാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദി ദേശീയ സാർവ്വദേശീയ മൂലധനശക്തികളോടൊപ്പമാണ് തൊഴിലാളികളുടെ കൂടെയല്ലായെന്ന് പറയുന്ന അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കാലം മാറിയിരിക്കുന്നു. നമുക്ക് ആ ആറ്റിറ്റ്യൂഡ് മാറ്റണം. ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോദിയിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി കേരളത്തിന്റെ ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. അത് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഒരു കാഴ്ചപ്പാടാണ്. അപ്പുറത്തുള്ള ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ പ്രസംഗിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് അദ്ദേഹം ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാവാണ്.

[5.00 pm]

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ പ്രസംഗിക്കുമ്പോഴും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ഷോപ്പ് ആന്റ് കോമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആകുമ്പോൾ പറയുന്നത് ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്കുള്ള തൊഴിലാളിയുടെ വിഹിതം 20 രൂപ, മുതലാളിയുടെ വിഹിതം 20 രൂപ, ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഹിതം 25 ശതമാനമോ അഞ്ചു രൂപയോ ഏതാണ് കൂടുതൽ അത് എന്നാണ്. എന്നാലിപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിഹിതം അടയ്ക്കാതെ ക്ഷേമനിധികളെ കുഴപ്പത്തിലാക്കുകയാണ്. ആ സ്ഥിതിയിൽനിന്ന് കേരളം മാറണം. ക്ഷേമനിധികളുടെ പണം ക്ഷേമനിധികൾക്ക് മാത്രമായിട്ട് ഉപയോഗിക്കണം. ഇപ്പോൾ ക്ഷേമനിധികളുടെ പണമെടുത്ത് ട്രഷറികളിൽ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. എം. മാണി ഇവിടെയുണ്ട്. സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് വരുമ്പോഴെല്ലാം ക്ഷേമനിധികളിൽനിന്ന് പണം എടുക്കുകയാണ്. ഇത് തിരിച്ച് കിട്ടുമോ? ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് ഗവൺമെന്റ് അടയ്ക്കേണ്ട വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നുമില്ല ക്ഷേമനിധിയുടെ പണമെടുത്ത് ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ശ്രീ. പി. കെ. ഉദ്ദാസനും ഇതേക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്ന് ട്രഷറിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത എല്ലാ തുകയും ഡെപ്പോസിറ്റ് കാലാവധി തീരുന്ന സമയത്ത് തന്നെ കൃത്യമായി തിരിച്ചു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. ഹംസ : സർ, ഇന്നുവരെയുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി അനുസരിച്ച് തിരിച്ചു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷേ, ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ നിന്നിറങ്ങിപ്പോന്ന സമയത്ത് ട്രഷറിയിൽ 3,500 കോടി രൂപ ബാലൻസുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 136 കോടി രൂപയാണ് ട്രഷറി ബാലൻസ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോൾ, ശമ്പളംപോലും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിലേക്ക് ട്രഷറി മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം സന്ദർഭത്തിൽ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്ന് എടുത്ത പണം എങ്ങനെയാണ് തിരിച്ചുകിട്ടുന്നത്?

<u>ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ</u> : സർ, ക്ഷേമനിധിയിലെ ഉക ട്രഷറിയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ നിലവിൽ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്റെറസ്റ്റിൽ കുറവു വരുന്നുണ്ട്. അത് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെയും തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള ആനുകൂല്യത്തെയും ബാധിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽവന്നിട്ടുണ്ടോ?

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ</u>) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരുടെ തെറ്റിദ്ധാരണ മാറ്റാനാണ് ഞാൻ ഇടപെടുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരി-മാർച്ച് മാസത്തെ നിക്ഷേപത്തിന് 10.50 ശതമാനം പലിശയാണ് ട്രഷറിയിൽനിന്ന് നൽകിയത്. ഒരു നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കും 10.50 ശതമാനം പലിശ നമുക്ക് നൽകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ 10.15 ശതമാനമാണ് ട്രഷറി ഫിക്സ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. 9 ശതമാനമോ 9.25 ശതമാനമോ പലിശനിരക്കിൽ മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് മാത്രം ബ്രേക്ക് ചെയ്ത് ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചാൽ മതി. മറ്റേതെങ്കിലും ബാങ്കുകളിൽനിന്ന് ഉയർന്ന റേറ്റ് ലഭിക്കുമെങ്കിൽ അത് ബ്രേക്ക് ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പക്ഷെ, മറ്റ ബാങ്കുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഒരു ശതമാനം കൂടുതൽ പലിശ നൽകാൻ ട്രഷറി തയ്യാറാകുമ്പോൾ അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ വലിയ കൃത്യവിലോപമാണ് നമ്മൾ കാണിക്കുന്നത് എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ പണംതന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ഒരു കാര്യമായിരിക്കും അത്. അതുകൊണ്ടാണ് ട്രഷറിയിലേയ്ക്ക് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പണം പലപ്പോഴും ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യുന്നത്.

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ</u> : സർ, അങ്ങയുടെ തൊട്ടുപുറകിൽ സഹകരണവകുപ്പുമന്ത്രി ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ട്രഷറിയിലേക്ക് സഹകരണവകുപ്പിൽ നിന്നെടുത്തിട്ടുള്ള പൈസയും തിരിച്ചുകിട്ടുമെന്ന ഉറപ്പില്ല. മുമ്പ് നമ്മുടെ ഖജനാവ് ഭദ്രമായിരുന്നു, ഇപ്പോൾ കാലം മാറി. മുമ്പ് നമ്മുടെ സമ്പദ്ഘടന വളരെ മെച്ചമായിരുന്നു, ഇന്ന് വളരെ അപകടത്തിലാണ്. നമ്മുടെ ടാക്സ് വരുമാനം കുറഞ്ഞു, കരാറുകാർക്ക് പൈസ കൊടുക്കാനില്ല. ഇത്തരത്തിലൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ ട്രഷറിയിലേക്ക് പണം കൊടുത്താൽ ഇന്റെറസ്റ്റ് എത്ര വേണമെങ്കിലും കൂട്ടിത്തരാമെന്നു പറഞ്ഞാലും പണം തിരിച്ച് കിട്ടുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാൻ പറ്റില്ല. ശ്രീ. പി. എ. മാധവനൊക്കെ ഇക്കാര്യം നന്നായി അറിയാം. വല്ലാത്ത ഉത്കണ്ഠയിലാണ് ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കന്മാർ. അതുകൊണ്ട് ആ ഉത്കണ്ഠ ഞങ്ങളിവിടെ പങ്കുവയ്ക്കുകയാണ്. ക്ഷേമനിധികളിലെ ഗവൺമെന്റ് വിഹിതം യഥാസമയം അടയ്ക്കുന്നില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ച് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തൊഴിൽ വകുപ്പിന് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തുക കുറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. അത്തരം പോളിസി നമ്മൾ മാറ്റണം എന്നാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയാനുള്ളത്.

മറ്റൊരുകാര്യം പറയാനുള്ളത്, അസംഘടിത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ചൂഷണം സംബന്ധിച്ചാണ്. അവർക്ക് മെഡിക്കൽ ഇൻഷ്വറൻസില്ല. ഇരിക്കാനുള്ള സൗകര്യം പോലുമില്ല. ഈ മേഖലയിൽ ബാലവേല ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. ഒരുപക്ഷെ അന്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ബാലികാ ബാലന്മാരായിരിക്കാം. സ്ത്രീകൾക്ക് പ്രത്യേക ആനുകൂല്യങ്ങളോ സംരക്ഷണമോ കിട്ടുന്നില്ല. സ്പെഷ്യൽ ഇക്കണോമിക്സ് സോണിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഐ.റ്റി. മേഖലയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വെള്ളം കുടിക്കാനുള്ള അളവുപോലും നിശ്ചയിച്ച് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ബി.ടെക്ക്-ഉം എം.ടെക്ക്-ഉം വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ളവർ ജോലിയെടുക്കുന്ന ടെക്നോപാർക്കുപോലെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ജോലി സമയത്ത് ഇത്ര വെള്ളമേ കുടിക്കാവൂ, ഇത്ര തവണമാത്രമേ ബാത്ത് റൂമിൽ പോകാവൂ എന്നുള്ള രൂപത്തിലേക്ക് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇതൊക്കെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും തൊഴിൽ വകുപ്പിന് ബാധ്യതയില്ലേ? തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ആവശ്യമായിട്ടുള്ള എന്ത് മെക്കാനിസമാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ളത്? അതുകൊണ്ടാണ് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെടുന്നു, തൊഴിൽവകുപ്പും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോഡിയുടെ നിലപാടിലേക്ക് പോകുന്നു എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പബ്ലിക് സെക്ടർ ബാങ്കായ കാനറാ ബാങ്കിലേയ്ക്ക് ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനായി കഴിഞ്ഞ ജൂലൈ മാസം നാലാം തീയതി ഒരു പത്രപരസ്യം വന്നു. അവരുടെ ചോദ്യാവലിയിൽ ഉദ്യോഗാർത്ഥി ഗർഭിണിയാണോ എന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ട്. ഗർഭിണിയാണെങ്കിൽ പ്രസവാനന്തരം മൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടുമാത്രമേ നിയമിക്കുകയുള്ളൂ. എന്തൊരു തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ സമീപനമാണിത്.

<u>ശ്രീമതി കെ. എസ് സലീഖ</u> : സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്കും ഇതുപോലൊരു നിബന്ധന വച്ചത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ</u> : സർ, സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ ഭാഗത്തു നിന്ന് ഇത്തരമൊരു നിലപാടുണ്ടായപ്പോൾ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം വന്നതിനെത്തുടർന്ന് അവർ തിരുത്തി. ഇങ്ങനെ തൊഴിൽ രംഗത്തുപോലും കണ്ടീഷൻ വയ്ക്കുകയാണ്. ജീവശാസ്ത്രപരമായി സ്ത്രീകൾക്ക് ചില പ്രത്യേകതകളുണ്ട്. അവപോലും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്, അതിന് ഉത്തരം കൊടുത്തതിനുശേഷം മാത്രമാണ് അവരെ നിയമിക്കുന്നത്. തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി നിയമങ്ങളുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇൻഡ്യാരാജ്യത്ത്, (ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ഭരണകാലത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണ്) അത് നടപ്പിലാക്കാൻ നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകൾ പോലും തയ്യാറാകാതെ വരുന്ന കാലഘട്ടമാണിത്. തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങളുണ്ടാകണം.

<u>ശ്രീമതി പി. അയിഷാ പോറ്റി</u> : സർ, ഇവിടെ താങ്കൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പരാമർശിച്ചതും ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ ചോദിച്ചതുമായ കാര്യം തന്നെയാണ് ഞാനും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. പല സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അപേക്ഷാ ഫോമുകളിൽ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ സ്വകാര്യതയിൽ പോലും കടന്നുകയറുന്ന തരത്തിലുള്ള ചോദ്യങ്ങൾവരെ അവർ ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ മറ്റൊരുകാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ബാങ്കുകളിലും സ്വകാര്യകമ്പനികളിലുമെല്ലാം ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് എട്ടു മണിക്കൂർ ജോലിയെന്ന പൊതുവായ സമയനിഷ്ഠയില്ലാതെ പാതിരാത്രിവരെ ജോലി ചെയ്യേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഇതിന് എന്തെങ്കിലും ഒരു റെഗുലേഷൻ ഉണ്ടാക്കാൻ നടപടി ഉണ്ടാകേണ്ടതല്ലേ. മറ്റെല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും രാവിലെ 10 മണിക്ക് ജോലിക്ക് കയറിയാൽ അഞ്ച് മണിക്ക് തിരികെ പോകാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ, ഇത്തരം ബാങ്കുകളും കമ്പനികളും ജോലി സമയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ ജ്യൂസ് ഊറ്റുന്നതുപോലെ തൊഴിലാളികളെ പിഴിയുകയാണെന്നുള്ളത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ</u> : സർ, അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇൻഫോ പാർക്ക്, ടെക്നോപാർക്ക് തുടങ്ങിയ ഹൈടെക് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ള തൊഴിലാളികളെയാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നത്. അവിടേയ്ക്ക് മറ്റാർക്കും പ്രവേശനമില്ല. അവിടത്തെ ജീവനക്കാർ മാനസിക സംഘർഷം കാരണം പലപ്പോഴും വിവാഹബന്ധം വേർപ്പെടുത്തുകയാണ്, ചിലപ്പോൾ ജോലി ഉപേക്ഷിക്കുകയാണ്, അല്ലെങ്കിൽ ജീവിതംതന്നെ നശിപ്പിച്ച അവസ്ഥയിലേക്ക് പോകുകയാണ്. ഈ അവസ്ഥയാണ് നിയമസഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത്. അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കേണ്ടത് ഞങ്ങളുടെ പ്രിയപ്പെട്ട നേതാവ് സഖാവ് ബേബി ജോണിന്റെ മകൻ ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോണാണ്. അങ്ങേയ്ക്ക് ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിനൊപ്പമിരുന്ന് അത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കില്ല എന്നറിയാം. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റല്ലാത്തതു കൊണ്ട് അങ്ങേയ്ക്കത് കഴിയില്ല. പക്ഷെ, സഖാവ് ബേബി ജോണിന്റെ മകനാണ് അങ്ങ് എന്നത് തീർച്ചയായും ഓർത്തുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇവിടെയിപ്പോൾ ആശാ വർക്കേഴ്സിന്റെ (Acredited Social

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Health Activists) സമരം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 31,549 ആശാ വർക്കർമാരുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.എം. മാണിസാർ സഭയിലുണ്ടായത് നന്നായി. അദ്ദേഹം ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രസംഗിച്ചത് 1000 രൂപ കൊടുക്കുമെന്നാണ്. അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ച ആയിരം രൂപ പോയിട്ട് മുമ്പ് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന 500 രൂപപോലും കിട്ടുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാർ പ്രതികരിക്കുന്നതേയില്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പിന് ഇടപെടാൻ കഴിയണം. ഇത് തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വരുന്നതല്ല എന്നുപറഞ്ഞ് മാറി നിൽക്കരുത്. എല്ലാ മേഖലയിലെയും തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടാനുള്ള അധികാരം തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കിട്ടണം. അപ്പോഴാണ് തൊഴിലാളിക്ഷേമം ശരിയായ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ആശാ വർക്കേഴ്സ് നിരന്തരം സമരം നടത്തുകയാണ്. 16 രൂപ 66 പൈസയാണ് കേരളത്തിലെ ആശാ വർക്കേഴ്സിന് ഒരു ദിവസത്തെ വേതനമായി ലഭിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴത് പ്രതിമാസം 1,000 രൂപ എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു, അതെങ്കിലും കൊടുക്കുന്നതിൽ ഇടപെടാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല.

സർ, മറ്റൊരുകാര്യം പറയാനുള്ളത്, Shops and Establishment Act -ൽ മിനിമം കൂലി 6,400 രൂപ മുതൽ 6,800 രൂപ വരെയാണ്. അത് പുതുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് വന്നോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. മിനിമം വേജസ് പുതുക്കിയതിന്റെ കണക്ക് നിയമസഭാ ചോദ്യത്തിലൂടെ ലഭിച്ചിരുന്നു. 74 മേഖലകളിൽ മിനിമം വേജസ് തീരുമാനിച്ചു . 2009-ൽ തീരുമാനിച്ച 14 മേഖലകളിൽ ഇതുവരെ വേജസ് പുതുക്കി നൽകിയിട്ടില്ല. മിനിമം വേജസ് കൃത്യമായും സമയബന്ധിതമായും പുതുക്കാൻ സംവിധാനം വേണം. അതിനു വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തണം.

മറ്റൊന്ന് അംഗൻവാടികളുടെ കാര്യമാണ്. അംഗൻവാടി ജീവനക്കാർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കാമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചില്ലേ; ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇതും തൊഴിൽ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ വരുന്നതല്ല എന്നെനിക്കറിയാം. പക്ഷെ അവരും തൊഴിലാളികളാണല്ലോ; അംഗൻവാടി വർക്കേഴ്സിനും ഹെൽപ്പേഴ്സിനും പഞ്ചായത്ത് കൊടുക്കുന്ന ഇൻസെന്റീവ് കുടിശ്ശികയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ തൊഴിൽ വകുപ്പിന് ഇടപെടാനുള്ള അധികാരമില്ല. മാണി സാർ ഇടപെടുന്നില്ല, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇടപെടുന്നില്ല. പിന്നെ ആരാണ് ഇടപെടേണ്ടത്? അംഗൻവാടി വർക്കേഴ്സിന് 5,033 രൂപയും ഹെൽപ്പേഴ്സിന് 3,000 രൂപയുമാണ് ഓണറേറിയമായി നൽകുന്നത്. എല്ലാ ഗർഭിണികൾക്കും 10 മാസംകൊണ്ട് 6,000 രൂപ കൊടുക്കുന്ന ഐ.ജി.എം.എസ്.വൈ. പദ്ധതി ഇവരാണ് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനുകിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യം അവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ല. ഒരു കുട്ടിക്ക് ആവശ്യമായിവരുന്ന വിറകിനും പച്ചക്കറിക്കുംവേണ്ടി ഒരു രൂപയാണ് അംഗൻവാടി വർക്കേഴ്സിനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹെൽപ്പേഴ്സിനും കൊടുക്കുന്നത്. ഒരു രൂപകൊണ്ട് എങ്ങനെയാണ് വിറകും പച്ചക്കറിയും വാങ്ങാൻ കഴിയുന്നത്? ഇതാണ് അംഗൻവാടി ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നം.

അതുപോലെതന്നെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുടെ കാര്യവും. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുടെ സംസ്ഥാനതല ചെയർമാൻമാർ പൊതുപ്രവർത്തകരാണ്. ജില്ലാ തലത്തിലുള്ള ചെയർമാൻമാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരാണ്. ജില്ലാതലത്തിലുള്ള ചെയർമാൻമാർ ഉദ്യോഗസ്ഥരാകുമ്പോൾ അവർക്ക് ശമ്പളം നൽകണം. ഗവൺമെന്റ് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനെ ചെയർമാനായി നിയമിച്ചാൽ ഈ ഇനത്തിൽ വലിയൊരുതുക ലാഭിക്കാം. ഒരു ഗസറ്റഡ് ഓഫീസർക്ക് ശമ്പളവും മറ്റാനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നതിനായി ഒരു മാസം 75,000 രൂപ മുതൽ 1,00,000 രൂപ വരെ ചെലവ് വന്നേയ്ക്കാം. ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനെ നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ആ ചെലവ് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒന്നാക്കി ക്ഷേമനിധിയെ മാറ്റാൻ പാടില്ല. ആ പണം തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്കുള്ള ഗവൺമെന്റ് വിഹിതം അടയ്ക്കുന്നില്ല. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി പെൻഷൻ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നില്ല. ഇന്നും നാമമാത്രമായ തുകയാണ് പെൻഷൻ ഇനത്തിൽ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. പെൻഷൻ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കണം.

മറ്റൊരു പ്രധാന പ്രശ്നമാണ് വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയെടുത്തവരുടെ കാര്യം. എവിടെയാണ് ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയേണ്ടത്?

<u>ശ്രീ. പുരുഷൻ കടലുണ്ടി</u>: സർ, കലാകാരന്മാരുടെ പെൻഷൻ നൽകിയിട്ട് കുറെക്കാലമായി. സിനിമാക്കാരുടെ പെൻഷൻപോലും കൊടുക്കുന്നില്ല. അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ</u>: സർ, ഒരു പെൻഷനും കിട്ടുന്നില്ലായെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ഏറ്റവും കൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ എടുത്തിട്ടുള്ളത് കേരളത്തിലെ ആളുകളാണ്. നഴ്സിംഗ്, എം.ബി.ബി.എസ്., ബി.ടെക്, തുടങ്ങിയ പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾ പഠിക്കാൻ വായ്പ എടുത്തിട്ടുള്ള ധാരാളം ആളുകളുണ്ട്. മകളെ നഴ്സിംഗ് കോഴ്സിന് ചേർക്കാനെടുത്ത ലോൺ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതിന്റെ പേരിൽ കോഴിക്കോട്, നാദാപുരത്ത് 82 വയസ്സുള്ള ശ്രീ. ജോസഫ് ഇപ്പോൾ കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിലാണ്. മകൾക്ക് ജോലി ആയില്ല. മകളെ വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തു. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയാത്തതിനെത്തുടർന്ന് ജയിലിൽ കഴിയുന്ന 82 വയസ്സുകാരന്റെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് കഴിഞ്ഞ ദിവസം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പത്രത്തിൽ വാർത്ത വന്നിരുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്.

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക:</u> സർ, ശ്രീ. ജോസഫ് ഇപ്പോൾ ജയിലിൽ അല്ല ഉള്ളത്. സി.പി.ഐ. (എം) പണം പിരിച്ച് ബാങ്കിൽ അടയ്ക്കാനുള്ള തുക അടച്ച് ജോസഫിനെ ജയിലിൽനിന്നും ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ:</u> സർ, അതൊരു നല്ല വാർത്തയാണ്. സി.പി.ഐ. (എം) പണം പിരിച്ചുകൊടുത്ത് ജയിലിൽ കിടന്ന ജോസഫിനെ ജയിലിൽ നിന്നും ഇറക്കിയതും കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. അതും നിയമസഭയുടെ രേഖകളിൽ ഉണ്ടാകണം. അങ്ങനെയുള്ള അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് കേരളം എത്തുകയാണ്. സ്ത്രീ വിരുദ്ധമായ, തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമായ സമീപനങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി തൊഴിലാളികൾക്കനുകൂലമായിട്ടുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ഈ നിയമസഭയെ ഉപയോഗിക്കണം. ആ അർത്ഥത്തിൽ ഈ ബില്ല് പൂർണ്ണമല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. ഇനിയും കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. അത് പിന്നീട് പറയാം എന്നറിയിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയറിന്റെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് വിയോജനക്കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ:</u> സർ, ഞാൻ എന്റെ വിയോജനക്കുറിപ്പ് അവതരിപ്പിക്കുന്നു. വിയോജനം രേഖപ്പെടുത്തി രണ്ട് ബഹുമാന്യ മെമ്പർമാർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളേയും ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. നമ്മുടെ തൊഴിൽ മേഖല ഒരു നിരീക്ഷണത്തിന് വിധേയമാക്കിയാൽ എല്ലാ മേഖലയിലും മുൻകാലങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതലായി തൊഴിലാളികൾ ചൂഷണം ചെയ്യപ്പെടുകയോ വഞ്ചിക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ വഞ്ചിക്കപ്പെടുന്നവരിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്ത്രീകളാണ്. ഷോപ്പുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരിൽ അധികംപേരും സ്ത്രീകളാണ്. ആശാ വർക്കർമാരും അംഗൻവാടി വർക്കർമാരും നഴ്സുമാരും സ്ത്രീകളാണ്. പരിഷ്കൃത സ്കൂളുകൾ എന്നുവിശേഷിപ്പിക്കുന്ന അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ ടീച്ചർമാരിൽ കൂടുതലും സ്ത്രീകളാണ്. ഇവരെല്ലാം ചൂഷണത്തിന് വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഷോപ്പിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നവരുടെ സുരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് നമ്മൾ ഇവിടെ ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർക്കിപ്പോൾ കിട്ടുന്നത് 2,500 രൂപ മുതൽ മാക്സിമം 5,000 രൂപവരെയാണ്. എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഒരു ദിവസം 100 രൂപ മുതൽ 200 രൂപ വരെയാണ് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് മാർക്കറ്റിൽപോയി ഒരു അയല വാങ്ങിയാൽ 60 രൂപ വിലകൊടുക്കണം. തൊഴിലാളികളെ വലിയ രീതിയിൽ തൊഴിലുടമകൾ ചൂഷണം ചെയ്യുകയാണ്. ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ള പുതിയ പ്രവണത, പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉടമസ്ഥർ നേരിട്ടല്ല തൊഴിലാളികളെ നിശ്ചയിക്കുന്നത്. പ്രത്യേകിച്ചും 25 -നും 50-നും ഇടയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരുന്ന തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ. അവിടെ കരാർ ജോലിക്കാരായാണ് വരുന്നത്. കഞ്ചിക്കോട്ടെ ഇരുമ്പുരുക്ക് വ്യവസായ മേഖലയിലെ പ്രശ്നം ഇന്നുരാവിലെ നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ആരാണ് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതെന്ന് അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് അറിയില്ല. ഉടമസ്ഥർ പറയുന്നത് വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ്. പക്ഷെ ഇടനിലക്കാരൻ തൊഴിലാളികളുടെ പേരിൽ കണക്കെഴുതി ശമ്പളം വാങ്ങുകയും അവരെ ചൂഷണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള ചൂഷണങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ നടത്താൻ നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടോ? കഴിഞ്ഞ 25 വർഷക്കാലത്തെ കേരളചരിത്രമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ, ഏത് മുന്നണി സംസ്ഥാനം ഭരിച്ചാലും തൊഴിൽമേഖലയിൽ ഭരണകൂടങ്ങളുടെ ഇടപെടലുകൾ വളരെ ശക്തമായി നടത്തിയിരുന്നു. ഇന്ന് തൊഴിൽ മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഭരണകൂടം കാണുന്നുണ്ടോ? അങ്ങയുടെ ഒരു അനുഭവം തന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്ന ആദ്യ വർഷം സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളിലെ നഴ്സുമാർ വലിയ സമരം നടത്തി. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടുകയും ചെയ്തു. അക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അങ്ങയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ആ സമരം എവിടെ എത്തി; എങ്ങനെ അവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു; പിന്നീട് തുടർനടപടികളുണ്ടായോ? ഇതിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നത് ആ മേഖലയിലൊന്നും തൊടാൻ ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടത്തിന് കഴിയുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഭരണകൂടങ്ങൾ ഇങ്ങനെ അശക്തരായി മാറുന്നത്? അത് നമ്മുടെ തൊഴിൽ മേഖലയിലും വ്യാവസായിക-സാമൂഹിക മേഖലയിലും വന്നിട്ടുള്ള പുത്തൻ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ഫലമായി സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മാറ്റമാണ്. ആ മാറ്റത്തിന്റെ ഫലമായി തൊഴിലാളികളുടെ ശേഷി കുറയുകയും തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി സംസാരിക്കാനുള്ള ആഭിമുഖ്യത്തിൽനിന്ന് ഭരണകൂടങ്ങൾ പിൻവാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികൾ വഞ്ചിക്കപ്പെടുകയാണ്, ഈ തൊഴിലാളികളെല്ലാം അവരിൽപ്പെട്ടവരാണ്. അവരെ രക്ഷിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ രാവിലെ ഇവിടെ സമ്മതിച്ചതാണ്.

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക:</u> സർ, കടകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന പെൺകുട്ടികളുടെ പ്രശ്നം കൂലിയുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല അവർ രാവിലെ ആറുമണിക്ക് ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചാൽ രാത്രി 7 മണിക്ക് തിരിച്ചുവരുന്നതുവരെ മുഴുവൻ സമയവും നിൽക്കുകയാണ്, ഇരിക്കാനുള്ള സംവിധാനമില്ല. കടകളിൽ നിന്നാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. ബാത്ത് റൂമിൽ പോകാനുള്ള സമയംപോലും

അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഒരു തൊഴിൽനിയമവും ഇവർക്കാർക്കും ബാധകമല്ല എന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ</u>: സർ, ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചത് നൂറ് ശതമാനവും ശരിയാണ്. കടകളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന പെൺകുട്ടികൾക്ക് ഒരു സമയനിഷ്ഠയില്ല, ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ പോലും സമയമില്ല, ഇന്റർവെല്ലുമില്ല. പരിഷ്കൃതം എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കടകളിൽ നടക്കുന്ന കാര്യമാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെ നടക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് വാസ്തവമാണ്. കഞ്ചിക്കോട് ഇരുമ്പുരുക്ക് വ്യവസായ മേഖലയിലെ അവസ്ഥ നമ്മൾ കണ്ടതാണല്ലോ? ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ഇടപെടൽ ശേഷി ഓരോ വർഷം കഴിയുമ്പോഴും കുറഞ്ഞ് വരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്; അതിനെക്കുറിച്ചാണ് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടത്. ആ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിന് തൊഴിൽവകുപ്പ് സജ്ജമല്ലെന്നാണ് എന്റെ നിരീക്ഷണം. തൊഴിൽ വകുപ്പിൽ വേണ്ടത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ല, പരിശോധന നടക്കുന്നില്ല. പരിശോധന നടത്തിയെന്ന് വ്യാജ റിപ്പോർട്ടുകളാണ് നമുക്ക് കിട്ടുന്നത്. ഇതൊക്കെ നമ്മുടെ അനുഭവമല്ലേ? ഇങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കണമെങ്കിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാൻ കഴിയുന്ന സുശക്തമായൊരു സംവിധാനമായി തൊഴിൽവകുപ്പിനെ മാറ്റിയെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തൊഴിലാളികളെ മൂന്ന് വിഭാഗമായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് അംഗീകരിച്ചാലും നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനംവച്ച് ഇത് ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിയുമോയെന്നുള്ള ആശങ്കയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ഇന്ത്യയിലെ പുതിയ സാമ്പത്തിക, രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിൽ ഭരണകൂടങ്ങൾ അവരുടെ കടമകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുപകരം അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വമെല്ലാം കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക്, വൻകിട വ്യവസായ ഭീമന്മാർക്ക് അടിയറവയ്ക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി ഭരണകൂടശക്തികൾ അപ്രസക്തമാകുകയും കോർപ്പറേറ്റ് മൂലധനശക്തികൾ പ്രസക്തമാകുകയും ചെയ്യുന്ന കാലഘട്ടത്തിന്റെ ദുരവസ്ഥാമാണ് ഈ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനെതിരെ പടപൊരുതാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ, ശ്രീ. എം. ഹംസ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, കേരളമെങ്കിലും അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു മാതൃക കാണിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിൽ ഉണർന്ന് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതിന്റെ അനിവാര്യതയാണ് വർത്തമാനകാലഘട്ടം നമ്മെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത്. അത്തരം അനിവാര്യതകളോട് ഈ ഭേദഗതിയോ ബില്ലോ ഒരു തരത്തിലും നീതി പുലർത്തുന്നില്ല എന്നുമാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഈ വിയോജനക്കുറിപ്പ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[5.20 - 5.30]

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം നേടുന്നതിനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരിൽ പലരും ഈ ബില്ലിന്റെ അമെന്റ്മെന്റിനെ കുറിച്ചൊന്നുമല്ല സംസാരിച്ചത്. അവർ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചൊന്നും പറഞ്ഞില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിച്ചത് ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ മാത്രമാണ്. തൊഴിലാളികളെ മൂന്നായി തരം തിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതിനുള്ള കാരണമെന്തെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കുകൂടി അറിയാവുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളിൽത്തന്നെ അറ്റാച്ച്ഡ് വിഭാഗം തൊഴിലാളികളുണ്ട്. ഏകദേശം അവരും ഈ സ്വഭാവത്തിൽ വരുന്നവരാണ്. കടകളിലും സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്റ്റാറ്റേർഡ് വർക്കേഴ്സിനെത്തന്നെ മൂന്ന് സ്ലാബായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് നിങ്ങളും ഞങ്ങളുംകൂടി ആലോചിച്ച് ചെയ്തതാണ്. അതുപോലെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം ഒരേ സ്വഭാവത്തിലുള്ളതാണോ? വലിയ സ്ഥാപനങ്ങളും ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങളുമുണ്ട്. 5 തൊഴിലാളികൾ മാത്രം പണിയെടുക്കുന്ന ചെറിയ സ്ഥാപനങ്ങളും ഉണ്ടാകും. 50 തൊഴിലാളികളിൽ കൂടുതലുണ്ടെങ്കിൽ ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യമേർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അത് മോശമായ കാര്യമാണോ? പല തൊഴിലാളികളുടെയും ജീവിതസാഹചര്യങ്ങൾ വളരെ മോശമാണെന്നും അവർ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ വലുതാണെന്നും നിങ്ങൾതന്നെ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ?

ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ: സർ, ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യങ്ങൾ അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ളത് ശരിയായൊരു തീരുമാനമാണ്. അത് നിയമപരമായി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ 50 എന്ന് പറയുമ്പോൾ ഒരു വലിയ സംഖ്യയാണ്. സ്വാഭാവികമായും ഈ രംഗത്ത് ജോലിയെടുക്കുന്ന കേരളത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കും ഇതിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാതെപോകും. അതുകൊണ്ട്, അഞ്ചോ-ആറോ തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലും താമസസൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഇതിൽ വരേണ്ടത് എന്നുള്ള അഭിപ്രായം അങ്ങേയ്ക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: ഈ ബില്ല് എന്നാണ് ഉണ്ടായതെന്ന് നിങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതല്ലേ; ഈ ബിൽ ഉണ്ടായതിനുശേഷം, 1961-നുശേഷം ഈ ബില്ലിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ വന്നിട്ടുണ്ടോ? ഇപ്പോഴാണ് ഇതിനൊരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അമെന്റ്മെന്റ് വരുന്നത്. ഈ ബിൽ പ്രകാരം മൂന്നു കാറ്റഗറിയായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട് - 5 തൊഴിലാളികൾ വരെയുള്ളത്, അതിനുമുകളിലുള്ളത്, 50 പേർ മുതൽ മുകളിലേയ്ക്കുള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങനെയല്ലേ വരേണ്ടത്? ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. യോജിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും വിയോജിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങളും നിങ്ങളും യോജിക്കുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടല്ലോ. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്ന എല്ലാ നിയമങ്ങളുടെയും കടയ്ക്കൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് കത്തിവയ്ക്കുകയാണ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഐ.ഡി. ആക്ടിന്റെ കാര്യത്തിലും ഫാക്ടറീസ് ആക്ടിന്റെ കാര്യത്തിലും കോൺട്രാക്ട് ലേബറിന്റെ കാര്യത്തിലുമൊക്കെ തൊഴിലാളിവിരുദ്ധമായ നിലപാടെടുത്തുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതൊന്നും ആർക്കും വിയോജിപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളല്ല, അതിനെതിരെ സമരങ്ങളും പ്രക്ഷോഭങ്ങളുമായി യോജിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്യും. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച മറ്റൊരുകാര്യം, പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ അപകടത്തിലാണെന്നാണ്. കയർ വ്യവസായം അപകടത്തിലായത് ഇപ്പോൾ മാത്രമാണോ; ഇത് നിങ്ങളുടെ കാലംമുതൽ ഉള്ളതല്ലേ; അന്നും ഇന്നും തമ്മിലുള്ള പ്രകടമായ വ്യത്യാസമെന്താണ്? കയർമേഖലയായാലും കശുവണ്ടി മേഖലയായാലും മറ്റേതൊരു മേഖലയായാലും നിങ്ങൾ പറയുന്നത് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിംഗിന്റെ കാര്യമാണ്. ആവശ്യത്തിനുള്ള ജീവനക്കാരില്ലാത്തതുകൊണ്ട് എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിംഗിന് ശരിക്കും പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ്, 1964-ൽ ശ്രീ. ആർ. ശങ്കറിന്റെ കാലത്തുണ്ടായ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ നിങ്ങൾ ശ്രമിച്ചോ; നിങ്ങൾ മൂന്നുതവണ ഭരിച്ചപ്പോഴും സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണിൽ മാറ്റം വരുത്താൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞോ?

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

1961 - നുശേഷം കേരളത്തിൽ ഷോപ്പുകളുടെ എണ്ണം എത്ര ശതമാനം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്; കേരളത്തിലെ ജംഗ്ഷനുകളോരോന്നും നഗരങ്ങളും പട്ടണങ്ങളുമായില്ലേ; പത്തിരട്ടി സ്ഥാപനങ്ങളും പത്തിരട്ടി ജീവനക്കാരുമുണ്ടായില്ലേ? പക്ഷേ ഇതിനെയെല്ലാം നിയന്ത്രിക്കേണ്ട ലേബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിംഗ് 1961-ലേത് തന്നെയല്ലേ? അതിന് മാറ്റം വരുത്താൻ ഒരാളിനുമാത്രമേ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ - ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത്. അന്ന് അദ്ദേഹം 25 പുതിയ എ.എൽ.ഒ.-മാരെ നിയമിച്ചു. എല്ലാ ജില്ലകളിലും എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന് ഓരോ ഡി.എൽ.ഒ.-മാരെയും അഡീഷണൽ ലേബർ കമ്മീഷണറെയും നിയമിച്ചു. ഇത്രയും മതിയോ? അവരാണ് കയർ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം വേജസ് നൽകുന്നുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടത്.

ഇവിടെ കയർ, കശുവണ്ടി മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം വേജസ് പ്രഖ്യാപിക്കുമെങ്കിലും അത് കൊടുക്കാറില്ല. തൊഴിലുടമകൾക്കും തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകർക്കുമെല്ലാം ഇക്കാര്യം അറിയാവുന്നതാണ്. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത് കയർ, കശുവണ്ടി മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം വേജസ് കൃത്യമായി നൽകിയിരുന്നോ? ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റം പറയുന്നില്ല, കാരണം എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിംഗ് വീക്കായിരുന്നു.

<u>ശ്രീ. പാലോട് രവി</u>: സർ, പ്ലാന്റേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ തോട്ടങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ പോകണമെങ്കിൽ തോട്ടം ഉടമ വണ്ടി അയച്ചുകൊടുക്കണം. പ്ലാന്റേഷൻ ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്ക് വാഹനം നൽകുന്നില്ല, അവരുടെ ഓഫീസിൽ സ്റ്റാഫില്ല. ഇത് കഴിഞ്ഞ 60 വർഷക്കാലമായി തുടരുന്ന ദയനീയാവസ്ഥയാണ്. ഭരണപക്ഷത്തും പ്രതിപക്ഷത്തും ഉള്ളവർക്ക് ഇതറിയാവുന്നതാണ്, ശരിയല്ലേ?

<u>ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ</u>: അതെ. കേരളത്തിൽ തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെടുമ്പോഴും തൊഴിലാളിയുടെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുമ്പോഴും അത് കണ്ടുപിടിക്കാനും നടപടിയെടുക്കാനും നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിംഗിൽ ആവശ്യത്തിന് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരില്ലാത്തതാണ് കാരണം. കയർ, കശുവണ്ടി മേഖലകളിലും തോട്ടം മേഖലയിലുമൊക്കെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണം എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് വിംഗിൽ ആവശ്യത്തിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരില്ലാത്തതാണ്. അതിന് മാറ്റം വരുത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ നമ്മൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. ഐ.ഡി. ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ തൊഴിലാളികളെ കൊണ്ടുവരുന്ന കാര്യം, മൾട്ടിലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗ് തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം എന്നിവയൊന്നും അദ്ദേഹത്തിനും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല, ഇത് ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. മറ്റൊന്ന്, തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധിയിലെ പണം ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന രീതി ഇ. കെ. നായനാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ചത് നിങ്ങളല്ലേ? അന്ന് ഞാനും ഒന്നുരണ്ട് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ചെയർമാനായിരുന്നു, ഞാൻ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ പണം ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് സമ്മതിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട് അന്നുണ്ടായിരുന്ന ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവിനെ വിളിച്ച് കർശനമായി വിരട്ടുകയായിരുന്നു. അന്നും പണം ട്രഷറിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. എന്നൊക്കെ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സാമ്പത്തികമായി കഴപ്പത്തിലായിട്ടുണ്ടോ അന്നെല്ലാം ബോർഡുകളോടാവശ്യപ്പെട്ട് ട്രഷറിയിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നു. അത് ഇന്നുമാത്രമല്ല, അന്നും അങ്ങനെതന്നെയായിരുന്നു. മറ്റൊന്ന്, ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ സംയോജനം - ശ്രീനിവാസൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചത് നിങ്ങളുടെ ഭരണകാലത്തല്ലേ? ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ സംയോജനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആലോചനകൾ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതുപോലെ ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്ഷ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് വർക്കേഴ്സിന്റെ മിനിമം വേജസ് ഏകദേശമായിക്കഴിഞ്ഞു. അത് നോട്ടിഫൈ ചെയ്ത് പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ മതി. മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച ചില നിലപാടുകളെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രഗത്ഭരായ പല മന്ത്രിമാരുടെയും നടപടികളെ പിന്തുടർന്ന് അദ്ദേഹം ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു. സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ വേതനം, തൊഴിൽ സുരക്ഷിതത്വം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വളരെയേറെ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് അതിൽ ഇടപെടാനും കാര്യക്ഷമമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും അദ്ദേഹത്തിന് കഴിഞ്ഞു എന്നത് മുമ്പുള്ള സർക്കാരിനെക്കാളും വലിയ നേട്ടമായി എല്ലാവരും കണ്ട കാര്യമാണ്. അതുപോലെ നിയമന ഉത്തരവ് നൽകണം, അസൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തൊഴിലുടമ കൈവശം വയ്ക്കാൻ പാടില്ല, ജോലി പരിചയ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിരിക്കണം. ഈ രംഗത്ത് ചെയ്യേണ്ട ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളം ബാങ്കുവഴി നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. വ്യാപാര മേഖലയിലെ കമ്പോളങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നത് ബാങ്ക് വഴിയാണ്. ഈ രംഗത്തുള്ള തൊഴിലാളികളുടെയും ശമ്പളം ബാങ്ക് വഴിയാക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ ശമ്പളം രേഖയിലേയുള്ളൂ. ശമ്പളം കൈയിൽ കൊടുക്കുമ്പോൾ മുഴുവനും കൊടുക്കുന്നില്ല. ശമ്പളം ബാങ്ക് വഴി നൽകിയാൽ യഥാർത്ഥ ശമ്പളം തൊഴിലാളിക്ക് ലഭിക്കുന്നതാണ്. ലേബർ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ നടത്തുന്ന പരിശോധനയിൽ നിയമലംഘനം കണ്ടെത്തിയാൽ ഓരോ നിയമലംഘനത്തിനും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പിഴ ഈടാക്കാനുള്ള അധികാരം ഇൻസ്പെക്ടർമാർക്ക് നൽകണം. പിഴ അടയ്ക്കാത്തവർക്ക് വാർഷിക ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകുന്നത് നിഷേധിക്കപ്പെടണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടിയുണ്ടാകണം. നിയമലംഘനം സെക്കന്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ട് മുമ്പാകെ വിചാരണ ചെയ്യപ്പെടുന്നത് ഗുരുതരമായ കാലതാമസമുണ്ടാക്കുന്നു. അതിനുപകരം തൊഴിലാളിക്കോ ട്രേഡ് യൂണിയൻ ഭാരവാഹിക്കോ സ്വമേധയാ ഹാജരായി തങ്ങളുടെ ഭാഗം വാദിക്കാൻ കഴിയത്തക്ക വിധത്തിൽ ട്രിബ്യൂണലോ അതോറിറ്റിയോ ഉണ്ടാക്കാം. ലേബർ കമ്മീഷണർക്കുതന്നെ അധികാരം നൽകാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഇപ്പോൾ നിയമപരമായ പിരിച്ചുവിടൽ വ്യാപകമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. പിരിച്ചുവിടലിനെതിരെ അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റിയുടെ ഉത്തരവ് കർശനമായി നടപ്പിലാക്കാനാവശ്യമായ നിയമം നിർമ്മിക്കണം. എന്നാൽ പലപ്പോഴും അപ്പലേറ്റ് അതോറിറ്റിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ ഉടമകൾ അംഗീകരിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ജില്ലാ കമ്മിറ്റികളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ മാറ്റണമെന്ന നിർദ്ദേശം പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ആകട്ടെ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടി വരും. ജില്ലാ ലേബർ ഓഫീസർമാരുടെ റേഞ്ചിലുള്ള ആളുകളാണ് ഓരോ കമ്മിറ്റിയുടെയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയർമാൻമാരായിരിക്കുന്നത്. അവരെ മാറ്റി രാഷ്ട്രീയ പ്രതിനിധികളെ വയ്ക്കണം, ഇപ്പോഴുള്ള ഗുരുതരമായ സാഹചര്യം ഇരുവശത്തുമുള്ള തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകർ മനസ്സിലാക്കണം. ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യലിന്റെ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് നന്നായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ അതിനെന്തോ പോരായ്മയുള്ളതായി പറയുന്നത് കേട്ടു. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനെ ഇന്ന് ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നം ക്ഷേമനിധിയിൽ തൊഴിലാളികൾ നേരിട്ട് 50 ശതമാനം പൈസപോലും കൃത്യമായി അടയ്ക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ശമ്പളം കയ്യിൽ വാങ്ങിക്കൊണ്ട് പോകുന്നു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ എന്താണ് ദോഷം. തൊഴിലാളികൾക്ക് ബോണസ് കൃത്യമായി കിട്ടുന്നില്ല. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലെ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും അവരുടെ വേജസ്സിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ഏകദേശം 23-ഓളം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഏൺഡ് വേജസ്സിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഏൺഡ് വേജസ്സിന്റെ പകുതിയിൽ കൂടുതൽ കയ്യിൽ വാങ്ങുകയാണ്. അതുകാരണം, ഗ്രാറ്റുവിറ്റി പോലും തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത രീതിയിൽ ചില കമ്മിറ്റികൾ ഗുരുതരമായ ഭീഷണി നേരിടുന്നു. കാര്യമെന്താണ്? ബോണസ്സിന്റെ സമയമാകുമ്പോൾ ബോണസ്സിന് ഈ കാശ് എടുത്തുകൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ട് ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി., സി.ഐ.റ്റി.യു. തുടങ്ങി എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായി ആലോചിക്കണം. തൊഴിലാളികൾ സ്കീമിൽ നിക്ഷേപിക്കാതെ കയ്യിൽ കാശ് വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന സാഹചര്യം ഗുരുതരമായി നിൽക്കുന്നു. ഇത് ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും കാര്യമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ ക്ഷേമനിധി ബോർഡും സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളും ഇത്തരം ഗുരുതരമായ ഭീഷണി നേരിടുകയാണ്. ക്ഷേമാൻകൂല്യ കാര്യങ്ങൾ നോക്കേണ്ട ചുമതല മാത്രമേ എല്ലാ ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകൾക്കുമുള്ളൂ. എന്നാൽ ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ച് തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ ക്രമീകരണ റെഗുലേഷൻ കൂടിയുണ്ട്. മാനേജ്മെന്റിന്റെ ജോലിയായ തൊഴിൽ ക്രമീകരണം കൂടി നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഒരേ ഒരു ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് എന്നുപറയുന്നത് ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡാണ്. ആ ബോർഡ് ഇത്തരത്തിലുള്ള അവഗണനകളുടെ മധ്യത്തിലാണ്. ഞാൻ ആ ആവശ്യം കൂടി മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നു. ചുമട്ടുതൊഴിലാളി സ്കാറ്റേർഡ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി അസംഘടിത മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർക്ക്, എന്ത് സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടെങ്കിലും സർക്കാർ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകാൻ തയ്യാറാകണം. ആർക്കെല്ലാം പണം കൊടുക്കുന്നു, അതിന്റെ പങ്ക് കേരളത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടേണ്ടതില്ലേ? തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗവൺമെന്റ് വിഹിതം അടയ്ക്കാനുള്ളത് അടയ്ക്കണമെന്നുള്ളതിനോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. ആ തുക ഒരിക്കലും അടയ്ക്കാതിരിക്കരുത്. ഞാൻ മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കടക്കുന്നില്ല. ഫൈനും ശിക്ഷാ നടപടികളും വർദ്ധിപ്പിച്ചത് തീർച്ചയായും നല്ല കാര്യമാണ്. അതോടൊപ്പം തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗുണകരമായ പല കാര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ല കാൽവയ്പ്പാണ്. അതുകൊണ്ട് കക്ഷിഭേദമന്യേ പിന്തുണയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ</u>: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ വീണ്ടും അതേ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഷോപ്സ് ആന്റ് കൊമേഴ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് (ഭേദഗതി) ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസംഗിച്ചത്, 1960-ലെ ഷോപ്സ് ആന്റ് കൊമേഴ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് നിയമം ഇന്നത്തെ കാലത്ത് തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പര്യാപ്തമല്ലാത്തതിനാലാണ് ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നാണ്. 1960 കഴിഞ്ഞ് ഇപ്പോൾ 54 വർഷം പിന്നിട്ടു. അന്ന് നിയമം ലംഘിക്കുന്നവർക്ക് 250 രൂപയായിരുന്നു ഫൈൻ. ആ തുകയാണ് ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അയ്യായിരവും പതിനായിരവും രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. 54 വർഷത്തിനിടയിൽ 250 രൂപ ഫൈൻ എത്രപേരിൽ നിന്നും വസൂലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരിശോധന നടത്തിയാൽ ആരും ഉണ്ടാവില്ലെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള നിയമം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല നിയമങ്ങൾ നിയമസഭയും പാർലമെന്റും പാസ്സാക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, അത് നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല. തൊഴിലാളികൾ എത്രയോ സമരങ്ങൾ നടത്തിയതിനുശേഷമാണ് ജനപ്രതിനിധികളുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട് ഇത്തരത്തിലൊരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നിരന്തരമായ സമരം നടത്തിയാലും നിയമം ഉണ്ടാക്കിയ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ സമരത്തെ അടിച്ചമർത്തി നിയമം നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ തൊഴിൽ രംഗത്ത് അൻപതോളം കേന്ദ്ര നിയമങ്ങളും ആയിരത്തോളം സംസ്ഥാന നിയമങ്ങളുമുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിക്കിട്ടാൻ തൊഴിലാളികൾ എത്ര പാടുപെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഒരു വകുപ്പും പരിശോധിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ത്വരിതഗതിയിൽ വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിൽ മേഖലയാണ് വ്യാപാര മേഖല. ഇന്ന് ആധുനിക രീതിയിലുള്ള ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളും സൂപ്പർ മാർക്കറ്റുകളും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ തന്നെ സാർവ്വത്രികമായി വളർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽത്തന്നെ അത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളാണ് പണിയെടുക്കുന്നത്. തൊഴിൽ രംഗത്തെ റിസർവ് സേനയായ സ്ത്രീതൊഴിലാളികളെയാണ് ഈ രംഗത്തേയ്ക്ക് കൂടുതൽ ആകർഷിക്കുന്നത്. കുറഞ്ഞ കൂലിയ്ക്ക് കിട്ടുന്നത് സ്ത്രീ തൊഴിലാളികളായതുകൊണ്ട്, വ്യാപാര മേഖല വമ്പിച്ച ചൂഷണത്തിന് സ്ത്രീകളെ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇപ്പോൾ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽ പെൺകുട്ടികളെ ജോലിക്ക് നിശ്ചയിക്കുകയും കല്ല്യാണം കഴിഞ്ഞാൽ പിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്യും. മിക്കവാറും സ്ഥാപനങ്ങളിലെല്ലാം ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. ഷോപ്പ് ആന്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ആക്ടനുസരിച്ച് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ഇവിടെ പ്രാവർത്തികമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കൊണ്ടുവന്ന ക്ഷേമനിധിയാണിത്. പക്ഷേ, എന്ത് പ്രയോജനം? ആ ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരാൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ ഉടമ തയ്യാറാകാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഉടമാ വിഹിതവും തൊഴിലാളി വിഹിതവും ഒന്നിച്ചടച്ച് ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരാമെന്ന് നിയമത്തിൽ ഒരു വകുപ്പ് എഴുതിച്ചേർത്തത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരാനുള്ള അർഹത തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ട്. പണിയെടുപ്പിക്കുന്ന ഉടമ വിഹിതം അടയ്ക്കണം. ക്ഷേമനിധിയിൽ ചേരുന്നതിന് ഉടമ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ, കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കൊടുപ്പിക്കാനല്ലേ ഇവിടെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുള്ളത്. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഈ രംഗത്ത് കുറയുന്നതുകൊണ്ടാണ് തൊഴിലാളികൾ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നത്. തൊഴിൽ എടുക്കുന്നതിന് സമയനിഷ്ഠയില്ല. തുണിക്കടകളിലൊക്കെ ഒരു പാർട്ടി വന്നാൽ പെൺകുട്ടികൾ പ്രാഥമിക ആവശ്യങ്ങൾക്കുപോലും പോകാൻ കഴിയാതെ അവരോടൊപ്പം രാവിലെ മുതൽ വൈകുന്നേരം വരെ നിൽക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ധാരാളം പെൺകുട്ടികൾക്ക് വൃക്കരോഗം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പെട്രോൾ ബങ്കിലും ധാരാളം പെൺകുട്ടികൾ ജോലിചെയ്യുന്നുണ്ട്. രാവിലെ വന്ന് പമ്പ് പിടിച്ചാൽ രാത്രിയേ അത് താഴെവയ്ക്കാനോ അവർക്കൊന്ന് ഇരിക്കാനോ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഒരു തിര പിന്നെയും തിര എന്നുപറയുന്നതുപോലെ വാഹനങ്ങൾ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പെട്രോൾ ബങ്കിലെ സ്ത്രീ തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നിയമത്തിൽ ഗ്രേഡ് തിരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും ഗുണം വേണ്ടേ? കല്ല്യാൺ സിൽക്കിന്റെയൊക്കെ പരസ്യത്തിൽ നല്ല സാരിയുടുത്ത വടിവൊത്ത പെൺകുട്ടികളെയാണ് കാണുന്നത്. കാഞ്ചിപുരത്ത് ആ സാരി നെയ്യുന്ന പ്രദേശത്ത് ഞാൻ പോയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്ന പെൺകുട്ടികളുടെ ശരീരത്തിൽ മാംസമേയില്ല. അത്രയ്ക്ക് പരിതാപകരമാണ് കാഞ്ചീപുരം പട്ട് നെയ്യുന്നവരുടെ അവസ്ഥ. പരസ്യത്തിൽ കാണുമ്പോൾ സാരി എങ്ങനെ വരുന്നുവെന്ന് ആരും ചിന്തിക്കാറില്ല. പട്ടുസാരി ഉടുത്താൽ സ്ത്രീകൾക്ക് എന്ത് ഭംഗിയായിരിക്കുമെന്നാണ് ചിന്തിക്കുന്നത്. അത് ഉണ്ടാക്കുന്ന വിഭാഗത്തിലെ സ്ത്രീകൾ ഈ പട്ട് ഉടുത്താലും കാണാൻ ഭംഗിയുണ്ടാകില്ല. വൃത്തികെട്ട പശ്ചാത്തലത്തിൽ തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ വിധിക്കപ്പെട്ടവരാണിവർ. ഇടത്തട്ടുകാർ അവരെ കൊള്ളചെയ്ത് വൻകിട ലാഭമുണ്ടാക്കി 25,000 മുതൽ 50,000 രൂപവരെ വിലയ്ക്ക് വിൽക്കുകയാണ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്യുന്നത്. വിൽക്കുന്ന അവസരത്തിലും പെൺകുട്ടികളെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാവില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇവിടെ ആഭരണനിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയെന്ന ഒരു ക്ഷേമനിധിയുണ്ട്. ആഭരണം നിർമ്മിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയതാണിത്. അതിൽ 10 ലക്ഷം രൂപയിലധികം വിറ്റുവരവുള്ള സ്വർണ്ണക്കച്ചവടക്കാർക്ക് ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കുന്നതിന് ഒരു വിഹിതം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 10 ലക്ഷം രൂപയിലധികം വിറ്റുവരവുള്ളവർക്ക് 0.25 ശതമാനമാണ് വിഹിതമായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ക്ഷേമനിധി നിയമമുണ്ടായിട്ട് ഇന്നുവരെ ഉടമകൾ ആ വിഹിതം കൃത്യമായി അടച്ചിട്ടില്ലായെന്ന് മാത്രമല്ല ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഉടമകളും ഒരു പൈസപോലും ക്ഷേമനിധിയിലേയ്ക്ക് അടയ്ക്കുന്നില്ല. അവർ സാമ്പത്തിക ശേഷിയുള്ളവരാണ്, ജനങ്ങളെ കൊള്ളചെയ്ത് കാശുണ്ടാക്കുന്നവരാണ്. നികുതി വെട്ടിപ്പ് നടത്തുന്നവരാണ്. എന്നിട്ടും അവർക്ക് ആഭരണം നിർമ്മിച്ച് നൽകുന്ന തൊഴിലാളിക്ക് അവരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട പൈസ കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ടി 118 കേസുകൾ ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തൊഴിലാളികൾക്ക് ഈ 118 കേസിനും വക്കീലിനെ ഹാജരാക്കാൻ സാധിക്കുമോ, എക്സ്പാർട്ടിയായി വിഹിതമടയ്ക്കണ്ടായെന്ന് വിധിയാകുകയാണ്. അങ്ങയുടെ സർക്കാർ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടോ? ഈ കേസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരുകാര്യവും സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിലില്ല, അങ്ങും അതിലിടപെടുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ:</u> സർ, ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോണിന്റെ സർക്കാർ എന്നല്ല, നിങ്ങളുടെ സർക്കാരും ഒന്നും ചെയ്തില്ല. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. അത് യാഥാർത്ഥ്യവുമാണ്. ഇവിടെ പെട്രോൾ പമ്പുകളിലും അതുപോലെ സ്വർണ്ണക്കടകളിലും പത്തും പന്ത്രണ്ടും മണിക്കൂറുകളാണ് തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്നത്. ജോലി ചെയ്യുന്നവർ നിന്നുകൊണ്ട് അനന്തം അവിരാമം ആ ജോലി തുടരുകയാണ്. അത് ഈ പറയുന്നതുപോലെ ധാരാളം വൃക്ക രോഗികളെയും മറ്റ് രോഗികളെയും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ നടക്കുന്ന സമയത്ത് നിങ്ങളുടെ സർക്കാരിനോ ഞങ്ങളുടെ സർക്കാരിനോ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

<u>ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ:</u> സർ, ഞാൻ ഇപ്പോഴുള്ള കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. ഇപ്പോൾ നിയമം കൊണ്ടുവരികയാണ്. ആ നിയമം നടപ്പിലാകുമോയെന്നുള്ള ആശങ്കയാണെനിക്കുള്ളത്. സർക്കാരുകൾ മുമ്പും, അതിനുമുമ്പും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 44 വർഷത്തിനിടയിൽ സർക്കാരുകൾ ധാരാളമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതല്ലല്ലോ ഇപ്പോൾ ഇവിടത്തെ വിഷയം. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോണിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനാണ് ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആഭരണ തൊഴിലാളികളുടെ കേസിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് നിയമം പാസ്സാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിലും അത് നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നില്ല. ആ ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് പ്രവർത്തനസജ്ജമായിരുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് പ്രവർത്തനസജ്ജമാക്കി ഉടമകൾക്ക് നോട്ടീസ് അയച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് അവർ കോടതിയെ സമീപിച്ചത്. കോടതി ആദ്യം താൽക്കാലിക സ്റ്റേ നൽകുകയും പിന്നീട് അബ്സല്യൂട്ട് സ്റ്റേ ആക്കുകയും ചെയ്തു. ആ സ്റ്റേ റിമൂവ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ വക്കീലുതന്നെ അത് കൗണ്ടർ ഫയൽ ചെയ്ത് ആ കേസിനെ ഫൈറ്റ് ഔട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ കോടതി ഇടപെട്ട് സ്റ്റേ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ നമുക്ക് എന്തുചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ആ സ്റ്റേ ഇല്ലാത്ത എല്ലാ കടകൾക്കും വീണ്ടും നോട്ടീസ് ഇഷ്യൂ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പാസ്സാക്കി നടപ്പിലാക്കാത്ത ആ നിയമം നടപ്പിലാക്കാൻത്തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റ് പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, 0.25 ശതമാനം എന്നുപറയുന്നത് അന്ന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ച് നിയമം പാസ്സാക്കി അതിനുശേഷം ഈ കടയുടമകളെ വിളിച്ചുകൂട്ടി അവരത് എഗ്രി ചെയ്തു. വിൽക്കുന്ന ഒരു പോയിന്റിലേ വരാൻ പാടുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റ് അതംഗീകരിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കി തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് ഗവൺമെന്റ് മാറിയത്. ഗവൺമെന്റ് മാറിയതിനുശേഷമാണ് അവർ കേസിന് പോയതും സ്റ്റേ വന്നതും. അപ്പോൾ അന്ന് ഗവൺമെന്റ് എന്തുചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണ് വിഷയം.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ഞാൻ അതൊന്ന് ക്ലാരിഫൈ ചെയ്തോട്ടെ. അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റ് നിയമം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ട് ഒരാൾക്കുപോലും പണമടയ്ക്കാൻ നോട്ടീസ് ഇഷ്യൂ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിനില്ല, വസ്തുതകൾ പറയുകയാണ്. എന്നാൽ അതിനുശേഷമാണ് നോട്ടീസ് ഇഷ്യൂ ചെയ്ത് തുടങ്ങിയത്. ആ ബിൽ ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തതിൽ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. അതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത് 0.25 ശതമാനമാണെങ്കിൽപ്പോലും സെയിൽസ് പ്രൊസീഡ്സ് എന്നുള്ള നിലയിലേയ്ക്ക് ഡെഫിനിഷൻ വന്നപ്പോൾ വിൽക്കുന്നതും വാങ്ങുന്നതും 0.25 ശതമാനമായിരിക്കണമെന്നതന്നെയാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. എങ്കിൽപ്പോലും 0.5 വച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ നോട്ടീസ് ഇഷ്യൂ ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ച് ഡയറക്ഷൻ കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, നോട്ടീസുകളെല്ലാവർക്കും ആദ്യമായി ചെന്നപ്പോൾ അവർ കോടതിയെ സമീപിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോടതിയിൽനിന്ന് സ്റ്റേ വാങ്ങി. ഇതാരെയും കുറ്റപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി പറഞ്ഞതല്ല. ഇതാണ് വസ്തുത.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അവസാന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിയത് എന്നാണ്. നിയമം പാസ്സാക്കി ചട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കി ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിൽക്കുന്നതും വാങ്ങുന്നതും എന്ന 2 പോയിന്റിലും 0.25 ശതമാനം ഈടാക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ വന്നിട്ടില്ല. അത് ക്ലാരിഫൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം രണ്ടുപ്രാവശ്യം ഇവരെ വിളിച്ചുകൂട്ടിയപ്പോൾ അവർ എഗ്രി ചെയ്തു, അത് നടപ്പിലാക്കി തുടങ്ങിയപ്പോൾ ആ സർക്കാരിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞ് പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്ന് അത് നടപ്പിലാക്കുന്ന നടപടിയിലേയ്ക്ക് വന്നു. നിങ്ങൾ അത് നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ അവർ സ്റ്റേയ്ക്ക് പോയി. സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

<u>ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ:</u> സർ, ഇത് മൊത്തത്തിലുള്ള സ്റ്റേയല്ല, ഓരോ കടക്കാരനും സ്റ്റേ വാങ്ങുകയാണ്. അതാണ് 118 പെറ്റീഷൻ വന്നത്. ഞങ്ങൾ സി.ഐ.ടി.യു. തൊഴിലാളി യൂണിയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കുറേ പെറ്റീഷനുകൾക്ക് വക്കീലിനെ ഹാജരാക്കി. പിന്നെ അത് താങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല, വക്കീലന്മാർക്ക് ഫീസ് കൊടുക്കണ്ടേ? സ്വർണ്ണക്കടക്കാർ കാശുള്ളവരാണ്, അവർ ഓരോരുത്തരും സ്റ്റേ വാങ്ങികൊണ്ടുവരികയാണ്. ഒരു നിയമംതന്നെ കേരളത്തിൽ സാമ്പത്തിക ശേഷിയുള്ളവർ അട്ടിമറിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നിയമമുണ്ടായിട്ട് കാര്യമില്ല. അത് സാമ്പത്തികശേഷിയുള്ളവർ അട്ടിമറിക്കും. ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്ത് ഇപ്പോൾ കുറേ നിയമങ്ങൾ റദ്ദാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ രാജ്യസഭയിൽ 16 തൊഴിലാളി നിയമങ്ങളാണ് റദ്ദാക്കിയത്. ഇവിടെ ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ ഞങ്ങൾ അങ്ങനെയാണ് ഇങ്ങനെയാണ് എന്ന് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ, കോൺഗ്രസിന്റെ പിന്തുണ അതിനുണ്ടായില്ലേ; രാജ്യസഭയിൽ ആ 16 തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ റദ്ദാക്കാനുള്ള ബിൽ വന്നപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിനെ കോൺഗ്രസ് പിന്തുണച്ചില്ലേ; ഇടതുപക്ഷം മാത്രമല്ലേ അതിനെ എതിർത്തുള്ളൂ? അതുപോലെ രാജസ്ഥാനിൽ 20 സീറ്റുമാത്രമെ കോൺഗ്രസ്സിനുള്ളൂ. 200 സീറ്റിൽ 180 സീറ്റും ബി.ജെ.പി.-യാണ്. ആ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് ഇൻഡ്യയിൽ 1946-ലുണ്ടാക്കിയ വ്യവസായ തർക്ക നിയമവും 1948-ലെ ഫാക്ടറീസ് ആക്ടും കോൺട്രാക്ട് ലേബർ ആക്ടും ഭേദഗതി ചെയ്ത് തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായുള്ള സമീപനമെടുത്തപ്പോൾ ഈ 20 കോൺഗ്രസ് എം.എൽ.എ. മാരും കൈയുയർത്തി അംഗീകരിച്ചു. ശ്രീ. വർക്കല കഹാറിന്റെ ട്രേഡ് യൂണിയനായ ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. അംഗീകരിച്ചില്ല, അവർ അതിനെതിരായി രാജസ്ഥാനിൽ പ്രക്ഷോഭമുണ്ടാക്കി. പക്ഷെ, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ 20

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എം.എൽ.എ. മാരും ഈ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റിന് പിന്തുണ കൊടുത്ത കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമല്ലോ? അതിനെതിരായി ബി.എം.എസ്.-ഉം, സി.ഐ.ടി.യു.-വുമെല്ലാം യോജിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ സമരവും പണിമുടക്കും നടത്തിയില്ലേ? അപ്പോൾ നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതല്ല, നിയമങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കി രാജ്യത്ത് വ്യവസായികൾക്ക് സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ • കോൺഗ്രസ്സാണോ ബി.ജെ.പി.യാണോ മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്നത് എന്ന മത്സരമാണിപ്പോൾ നടക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കാലത്ത് ഈ നിയമങ്ങളൊക്കെ ഭേദഗതി ചെയ്ത് മുതലാളിമാർക്ക് അനുകൂലമാക്കിമാറ്റി. അന്ന് ബി.ജെ.പി. അതിന് പിന്തുണ നൽകി. ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. അത് ചെയ്യുമ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സ് അതിന് പിന്തുണ നൽകുന്നു ഇതാണ് ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതി. മുതലാളിമാർക്കും വ്യവസായികൾക്കും വേണ്ടി നിയമങ്ങളൊക്കെ റദ്ദാക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു മാസം ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളിക്ക് 16250 രൂപ മിനിമം കൂലി കൊടുക്കണമെന്ന് ഇൻഡ്യൻ ലേബർ കോൺഫറൻസ് നിർദ്ദേശിച്ചതാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചൊരു നിയമം ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തുണ്ടോ; 15,000 രൂപയെങ്കിലും മിനിമം കൂലി ലഭിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 11 ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ഇപ്പോൾ പ്രക്ഷോഭം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ ലേബർ സെക്രട്ടറി മിനിമം കൂലിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് സന്തോഷം പ്രകടിപ്പിച്ചു ചൈനയെക്കാൾ കുറഞ്ഞ മിനിമംകൂലിയാണ് ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്ത് ഉള്ളതെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് വിദേശ മൂലധനം കടന്നുവരാൻ എളുപ്പമാണെന്ന് പറഞ്ഞ് സന്തോഷം പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്, അതാണിവിടത്തെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ സെക്രട്ടറിയാണ് സന്തോഷം പ്രകടിപ്പിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. പാലോട് രവി:</u> സർ, ഈ മൈഗ്രന്റ് ലേബേഴ്സ് വന്നുതുടങ്ങിയപ്പോൾ, മിക്ക സ്ഥാപനങ്ങളിലും മിക്ക തൊഴിൽ മേഖലയിലും ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ തൊഴിലാളികളില്ല. ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകളെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് കൊണ്ടുവന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അടിമപ്പണി ചെയ്യിക്കുകയാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഇവിടെ നഴ്സുമാർ പണിമുടക്കി, ഒരുകാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ; കേരളത്തിലെ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ ഒരുമിച്ച് യോഗംകൂടി ഒരൊറ്റ മെയിൽ നഴ്സിനെയും ഒരാശുപത്രിയിലും ജോലിക്കെടുക്കുന്നില്ല. നമുക്ക് ജോയിന്റ് പ്ലാറ്റ്ഫോമുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞു. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ട്രേഡ് യൂണിയൻ മൂവ്മെന്റ് ചെറിയ തോതിൽ നടക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സംഘടിതമായി ആന്റി ട്രേഡ് യൂണിയൻ മൂവ്മെന്റ് നടക്കുന്ന വിവരം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[6.00 pm]

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ : സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മിനിമംകൂലി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നൊക്കെ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി അവകാശപ്പെടുമ്പോഴാണ് ആശാ വർക്കേഴ്സ് 700 രൂപയ്ക്ക് സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ പണിയെടുക്കുന്നത്. അവർ സ്ത്രീകളല്ലേ; അവർക്ക് കുടുംബമില്ലേ? സർക്കാർ എന്തെല്ലാം ജോലി അവരെ ഏൽപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. മന്ത് രോഗനിവാരണത്തിനും പ്രസവിക്കുന്നവരെ ദിവസവും വീടുകളിൽപ്പോയി നോക്കാനുമെല്ലാമുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം അവരെയല്ലെ ഏൽപ്പിക്കുന്നത്. നാട്ടുകാരുടെ പ്രസവമൊക്കെ അന്വേഷിച്ചുനടക്കുന്നവർക്ക് ഭക്ഷണം കഴിക്കാനുള്ള രൂപയെങ്കിലും കൊടുക്കണ്ടേ? അതും 700 രൂപ തീരുമാനിച്ചിട്ടും ഒരു വർഷം കടിശ്ശികയാക്കിയില്ലേ? നിങ്ങൾ എല്ലാപേർക്കും പണംകൊടുത്തല്ലോ. ഒരു വർഷം ഇവരുടെ കൂലി കടിശ്ശികയാക്കിയപ്പോൾ ഇവിടത്തെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇടപെട്ടോ? ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പണം കൊടുത്തില്ല. പക്ഷെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഒരു ചുമതലയുണ്ടല്ലോ. ഇത്രയും മോശപ്പെട്ട കൂലികൊടുത്ത് ചൂഷണം ചെയ്യുന്നവർക്ക് നിശ്ചയിച്ച ഓണറേറിയമെങ്കിലും കൃത്യമായി വാങ്ങിക്കൊടുക്കണമെന്ന തോന്നൽ ഇവിടത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഉണ്ടായില്ല. അതാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്, ഏത് ഗവണ്മെന്റ് വന്നാലും തൊഴിലാളികൾക്ക് സംഘടിത ശക്തിയില്ലെങ്കിൽ ഒരു നിയമവും നടപ്പിലാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് ആദ്യമായി ഒരു നിയമമുണ്ടായത് 1918 -ലാണ്. അതാണ് മദ്രാസ് ലേബർ നിയമം. അത് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് തൊഴിലാളികൾ സമരം ചെയ്തുണ്ടാക്കിയതാണ്. ആദ്യത്തെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ നിയമം വരുന്നത് 1923-ലാണ്. അതിനുശേഷമാണ് 1946-ൽ വ്യവസായ തർക്ക നിയമവും 1948-ൽ ഫാക്ടറീസ് ആക്ടുമൊക്കെ നിലവിൽ വന്നത്. ഇപ്പോൾ കോൺട്രാക്ട് ലേബർ സിസ്റ്റം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്. പെർമനന്റ് തൊഴിലാളിയേയില്ല. ഒരു സ്ഥാപനത്തിലും പെർമനന്റ് തൊഴിലാളിയെ വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. 40-ൽ താഴെ തൊഴിലാളികളുള്ളിടത്തൊക്കെ കോൺട്രാക്ട് ലേബറെ ഇഷ്ടംപോലെ വയ്ക്കാം. തൊഴിലുടമയ്ക്ക് ആ തൊഴിലാളിയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. കോൺട്രാക്ടറാണ് അവരുടെ ചുമതലയൊക്കെ നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. അപകടമരണം സംഭവിച്ചാൽപ്പോലും തൊഴിലുടമ ഒരു കാര്യത്തിനും ബാധ്യസ്ഥമല്ല. അതിൽനിന്നൊക്കെ ഇളവുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ നാട്ടിലെ സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്കും സംഘടിത തൊഴിൽ മേഖലയിലുള്ളവർക്കുമൊക്കെ പ്രസവാവധി ഉണ്ടല്ലോ. കോൺട്രാക്ട് ലേബർക്ക് പ്രസവാവധിയുണ്ടോ; ഏൺഡ് ലീവുണ്ടോ; മെഡിക്കൽ ലീവുണ്ടോ; ആഴ്ചയിൽ ഒരു ഓഫുണ്ടോ? അവർക്ക് മണിക്കൂറിനാണ് കൂലി. അതുകഴിഞ്ഞാൽ ഒഴിവായി. അതിന്റെ ലാഭം മുഴുവൻ മുതലാളിമാർക്ക് പങ്കുവയ്ക്കുക, അവരങ്ങനെ തടിച്ചുകൊഴുത്ത് ബഹുരാഷ്ട്ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുത്തകകളായി വരിക. അതല്ലേ നമ്മൾ നിത്യേന കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? രണ്ടരലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ ആസ്തിയുള്ള അംബാനി ജനങ്ങളെ കൊള്ള ചെയ്തിട്ടുണ്ടാക്കിയ പണമല്ലേ അത്. ജനങ്ങളെ കൊള്ളചെയ്തിട്ടാണ് ഇവിടത്തെ കുത്തകകൾ വളർന്നത്. അവർ ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകളായി മാറിയത്. അവർ ഇപ്പോൾ മൂലധനം കയറ്റുമതി ചെയ്യുകയാണ്. വിദേശനാണ്യശേഖരത്തിലെ കമ്മി പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് വിദേശമൂലധനം ഇങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഇപ്പോൾ ഓടി നടക്കുന്നത്. ആ വിദേശമൂലധനം കൊണ്ടുവന്നാൽ അവർക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് എല്ലാ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ തൊഴിൽ നിയമമുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളിക്ക് ഒരു കാര്യവുമില്ല. തൊഴിൽ നിയമം നടപ്പിലാക്കിക്കിട്ടാനുള്ള പരിശ്രമമാണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകേണ്ടത്. 'കസ്തൂരി മണക്കുന്നല്ലോ കാറ്റേ' എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നിയമസഭ മുഴുവൻ അഴിമതി മണക്കുന്ന ഒരു സമ്മേളനമായിട്ടാണ് ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനം മാറിയത്. ഇത് വളരെ മോശപ്പെട്ട സ്ഥിതിയാണ്. മാണിസാർ വരുമ്പോൾ അഴിമതി മണക്കുകയാണ്. അത് ബാർ ഉടമകളെ കണ്ടിട്ടാണ് മാണിസാർ വരുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ആ മണം ഇല്ലാതാക്കാൻ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി രാജിവച്ച് മാറി നിൽക്കുകയാണ് നല്ലത്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മാറിനിന്നാൽ അഴിമതിയുടെ മണം ഈ നിയമസഭാ തലത്തിൽ ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയും. അതിന് അങ്ങുകൂടി പരിശ്രമിക്കണമെന്നുമാത്രം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്.....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : അതും ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ: സർ, നിയമസഭയിലല്ലേ ഈ ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. നിയമസഭയിലുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതുതന്നെ. അതുകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്ത് ഈ മണംമാറ്റി നിയമസഭാസമ്മേളനം നല്ലരീതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള സൗകര്യമെങ്കിലും ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

[6.00-6.10]

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരായ ജനപ്രതിനിധികളുടെ പല നിർദ്ദേശങ്ങളോടും പല അഭിപ്രായങ്ങളോടും ഞാനും യോജിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ 1961-ൽ നിലവിൽ വന്നൊരു ബിൽ എടുത്തുകൊണ്ടോ 53 വർഷമായി മാറിമാറി വന്ന ഗവണ്മെന്റുകൾക്ക് ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ തോന്നിയില്ല. കഴിഞ്ഞ മേയ് മാസത്തിൽ കേരളത്തിൽ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ട ഒരു സമരമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ ഇങ്ങനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചിന്തിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. കാരണം, നമ്മുടെ സഹോദരിമാർ അവരുടെ ഇരിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനുവേണ്ടിയാണ് സമരം ചെയ്തതെങ്കിലും അതിനെത്തുടർന്ന് കേരളത്തിലെ എല്ലാ ഇണിക്കടകളും സ്ക്വാഡ് പരിശോധന നടത്താൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകദേശം രണ്ടായിരത്തോളം കടകൾ പരിശോധിച്ചുവെന്നുമാണ് എനിക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്ന കണക്ക്. അവിടെയാണ് ഈ വിഷയങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി ആഴത്തിൽ പഠിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചത്. അങ്ങനെ പഠിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന തൊഴിൽ നിഷേധവും അതിന് പ്രധാന കാരണമായിട്ടുള്ളത് ഈ നിയമത്തിലെ പോരായ്മകളാണ് എന്നുകണ്ടുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ചില ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നത്. ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു വിയോജിപ്പാണ് ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങളിലൊക്കെ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതാണ് ഇത് മൂന്നായി വേർതിരിക്കണ്ടായെന്ന് ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ പറഞ്ഞത്. 1961-ൽ ഈ രാജ്യത്തും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തും നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കടകളും ആ സ്ഥിതിയുമല്ല ഇന്നുള്ളത്. ഇന്ന് നമുക്ക് ബിഗ് ബസാറിനെപ്പോലുള്ള കടകളും സാധാരണ ഒരു സ്റ്റേഷനറി കടയും തുല്യമാണെന്ന് കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അതല്ലെങ്കിൽ മലബാർ ഗോൾഡോ അതുപോലുള്ള വലിയ സ്വർണ്ണക്കടകൾ, ഇണിക്കടകൾ, നൂറുകണക്കിന് ആളുകൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന കടകളും ഒരു സാധാരണ ചെറിയ കടയും തുല്യമായി കാണാൻ സാധിക്കില്ല. ഈ നിയമത്തിലെ മിനിമം വേജസ് ആക്ടും സെൻട്രൽ ആക്ടും എല്ലാപേർക്കും ബാധകമാണെങ്കിലും കട വലുതാകുന്നതനുസരിച്ച് കൂടുതൽ ആൾക്കാരെ എംപ്ലോയ് ചെയ്യുന്നതനുസരിച്ച് കൂടുതൽ ഫെസിലിറ്റികൾ വേണമെന്നാണ് നമ്മൾ നിഷ്കർഷിക്കുന്നത്. ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞു, 50 തൊഴിലാളികളിൽ താഴെയുള്ളവർക്കും ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം വേണമെന്ന്. ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം വേണ്ടായെന്നല്ല ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്. പക്ഷെ നമ്മുടെ പ്രായോഗിക പരിജ്ഞാനംവച്ച് നോക്കുമ്പോൾ നാട്ടിൻപുറത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന 20 പേരിൽതാഴെയുള്ളവർ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു കടയിൽ ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യത്തിന്റെ ആവശ്യം സാധാരണഗതിയിലില്ല. അങ്ങനെ ആവശ്യമില്ലാത്തൊരു കാര്യം എഴുതിവച്ചുകൊണ്ട്, ആവശ്യമില്ലാത്തൊരുകാര്യം നിഷ്കർഷിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടെ ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കാത്തൊരു നിയമമാക്കി മാറ്റാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ വളരെയധികം ആലോചിച്ചശേഷം പല പരിശോധനകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ തീരുമാനം കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനുള്ള വേർതിരിവും ആ വേർതിരിവിനനുസരിച്ച് കൂടുതൽ ഫെസിലിറ്റിയും വേണമെന്ന് പറയുന്നതും അതുകൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ പല എം.എൽ.എ.-മാരും ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന പെൺകുട്ടികളുടെ ദയനീയ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. ആദ്യമായി ഒരു ക്രഷ് നിർബന്ധമാക്കാൻ പോവുകയാണ്. വലിയ കടകളാണെങ്കിൽ അവർക്ക് നിർബന്ധമായും സ്വന്തമായി ക്രഷ് ഉണ്ടാകണം. ചെറിയകടകളാണെങ്കിൽ അവർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗ്രൂപ്പായിച്ചേർന്ന് ക്രഷ് ഉണ്ടാകണം. വലിയ കടകളാണെങ്കിൽ നിർബന്ധമായും റസ്റ്റ് റൂമും ടോയ്ലറ്റും ഉണ്ടാകണം. ചെറിയൊരു സ്റ്റേഷനറി കടയ്ക്കുത്ത് റസ്റ്റ് റൂം വേണമെന്ന് നിബന്ധന കൊണ്ടുവന്നാൽ പ്രായോഗികമായി അത് നടപ്പിലാകുമോ?

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ : സർ, 50 തൊഴിലാളികളിൽ കൂടുതലുള്ളവർക്കാണ് ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം അനുവദിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ 45 തൊഴിലാളികളായാലോ? ഇത് തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമില്ല. അങ്ങനെ പ്രത്യേകിച്ച് കാറ്റഗറി തിരിച്ച് 50 തൊഴിലാളികളിൽ കൂടുതലുള്ളവർ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാത്രം ഹോസ്റ്റലെന്നു പറഞ്ഞാൽ 49 തൊഴിലാളികളെവരെ വച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിക്ക് പുറത്താകും. അത് തൊഴിലാളികൾക്ക് ദോഷം ചെയ്യില്ലേ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ : സർ, ആ കാര്യത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു സാങ്കേതികമായും 49 ആയാൽ, പക്ഷെ കേരളത്തിൽ പ്രായോഗികമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പശ്ചാത്തലം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇരുന്നൂറും മുന്നൂറും തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന കടകളിൽ സാധാരണ ഗതിയിൽ പലരും ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പുതുതായി 50-ൽ കൂടുതൽപേരുണ്ടെങ്കിൽ നിർബന്ധമായും ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം വേണമെന്നൊരു പുതിയ നിയമം നമ്മൾ കൊണ്ടുവരികയാണ്. 50 എന്നുപറഞ്ഞത് ഒരു hypothetical figure ആണ്. ഇപ്പോൾ 30- ഉം 29-ഉം ആയാൽ എന്തുചെയ്യും എന്ന ചോദ്യം വരും. നമ്മൾ പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് ആ വേർതിരിവ് ഇന്നത്തെ കാലത്ത് അനിവാര്യമാണ്. ബാക്കി വിമർശനങ്ങളെ ക്കുറിച്ചൊന്നും ഞാൻ ദീർഘമായി പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതിപ്രഗത്ഭരായിട്ടുള്ള തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാർ വരികയും ഒട്ടനവധി നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു സഭയാണ് ഈ നിയമസഭ. ആ നിയമങ്ങളൊക്കെ കേരളത്തിൽ പ്രാബല്യത്തിലാക്കിയിട്ടുമുണ്ട്. നാം ഒരു കാര്യം ഓർക്കണം, ഈ നിയമങ്ങളൊക്കെ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത് കേരളത്തിൽ ഒരു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രമല്ല. കേരളത്തിൽ ഈ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാകാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളത് ശക്തമായ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ ഇടപെടലുകൾ കൊണ്ടാണ്. ഞാൻ അത് പറയാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതല്ല. പക്ഷെ വ്യാപകമായി ലേബർ എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ പോരായ്മ മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ 1960-ന് ശേഷം പതിൻമടങ്ങ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ്സ് കൂടിയിട്ടുണ്ട്. അതിനനുസരിച്ച് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ആൾസംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ എല്ലാ മേഖലയിലും തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ ലംഘനം നടക്കുന്നുവെന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വസ്തുതയോട് ഞാനും യോജിക്കുന്നു. പക്ഷെ അത് പരിഹരിക്കാൻ ഒരു തൊഴിൽവകുപ്പും ഏതാനും ഉദ്യോഗസ്ഥരും മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ കഴിയില്ല. കേരളം ഇന്ത്യക്ക് മാതൃകയായിരുന്നത് അവബോധമുള്ള ഒരു തൊഴിലാളി സമൂഹവും ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുംകൊണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ എന്താണ് അപചയം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുകൂടി നമുക്ക് കൂട്ടായി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് യാദൃശ്ചികവശാൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുവെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

സെയിൽസ് റെപ്രസെന്റേറ്റീവിന്റെ ബില്ലിന്റെ കാര്യം ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ സൂചിപ്പിച്ചു. കഴിഞ്ഞ മൂന്നര വർഷമായി ഓർഡിനൻസ് ബില്ലാക്കി മാറ്റുന്നത് മാത്രമേ ഇവിടെ നടക്കാറുള്ളൂ. നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സമയം കുറവായതുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും മറ്റു ബില്ലുകൾ എടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. തൊഴിൽ വകുപ്പിലെ പല നിയമങ്ങളും ഇവിടെ പബ്ലിഷ് ചെയ്തെങ്കിലും നിയമമാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കാതെ വന്ന പശ്ചാത്തലമുണ്ട്. തീർച്ചയായും ആ വിഷയം പരിഗണിച്ചു കൊണ്ട് സമയം കിട്ടുന്ന മുറയ്ക്ക് അങ്ങയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം പാസ്സാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ</u>: സർ, മൾട്ടി ലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗ് തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി 2012 നവംബർ 1-ാം തീയതി വിളിച്ചു ചേർത്ത കോൺഫറൻസിൽ തീരുമാനിച്ചതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ മുൻകയ്യെടുക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ</u>: സർ, അക്കാര്യം പരിശോധിക്കാം. മൾട്ടിലെവൽ മാർക്കറ്റിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന വിഷയമല്ലായെന്നുള്ള കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കുമറിയാം. എങ്കിലും അത് പരിശോധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ തീരുമാനമെന്താണെന്ന് നോക്കി ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കൊണ്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത് തീർച്ചയായും ചെയ്യാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ എനിക്കൽപ്പം വിയോജിപ്പുള്ളത് കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം വേജസിന്റെ കാര്യത്തിലാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് 2007 ജനുവരി 1-ന് മിനിമം വേജസ് പുതുക്കി. അതിനു മുൻപുള്ള യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിൽ ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ മിനിമം വേജസ് പുതുക്കാനെടുത്ത തീരുമാനം നടപ്പാക്കാൻ വൈകിയത് 2007- ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പുതുക്കി. നാല് വർഷം കഴിഞ്ഞ് 2011 ഫെബ്രുവരി 1-ാം തീയതി മുതൽ പുതിയ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു. 2011 കഴിഞ്ഞ് മൂന്ന് വർഷവും പത്ത് മാസവും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പുതിയ മിനിമം വേജസിനെക്കുറിച്ച് ഈ ഗവൺമെന്റ് ധാരണയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന അതേ വേഗതയിൽ അല്ലെങ്കിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അൽപ്പം കൂടി കൂടിയ വേഗതയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നത് അങ്ങ് സമ്മതിച്ചു തരേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകളും പ്രയാസങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുപോലും ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ഗവൺമെന്റും ഒറ്റക്കെട്ടായിനിന്ന് മുതലാളിമാരെക്കൊണ്ട് സമ്മതിപ്പിച്ചാണ് ഇപ്പോൾ ധാരണയായിട്ടുള്ളത്. അങ്ങും ഞാനും തമ്മിലുള്ള അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഇത് മിനിമം വേജസ് അഡ്വൈസറി ബോർഡിന് റഫർ ചെയ്യണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള കാര്യത്തിലേയുള്ളൂ. നിയമപരമായി പല ഉപദേശവും നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. നിയമ വകുപ്പിൽനിന്ന് കിട്ടുന്ന ഉപദേശമനുസരിച്ച്, നമുക്ക് മിനിമം വേജസ് നടപ്പാക്കണം. ഇതിനെതിരെ അവിടത്തെ മുതലാളിമാർ സംഘടിത നീക്കം നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് നിയമപരമായി കുറ്റമറ്റതാക്കാൻ ഏതാണ് നല്ലതെന്ന് നോക്കി നിയമ വകുപ്പിന്റെ അഡ്വൈസ് കിട്ടിയാലുടനെ മിനിമം വേജസ് അഡ്വൈസറി ബോർഡിലേക്ക് പോകുന്നത് കാലതാമസമുണ്ടാക്കുമെങ്കിൽ അത് ഒഴിവാക്കി നമുക്ക് നേരിട്ട് നോട്ടിഫൈ ചെയ്യാം. എന്തായാലും ഡ്രാഫ്റ്റ് പബ്ലിഷ് ചെയ്യണം. അതിനുള്ള സമയമാണ്, അക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വിയോജിപ്പുമില്ല.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ</u>: സർ, കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനമായ സ്ഥിതിക്ക് കരട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് ഒബ്ജക്ഷൻസ് ക്ഷണിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ തന്നെ എടുത്ത തീരുമാനമെന്ന നിലയിൽ നോട്ടിഫൈ ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം നമുക്കുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ</u>: സർ, മിനിമം വേജസ് ആക്ട് എന്റെ കൈയിൽ ഉണ്ട്. അഡ്വൈസറി ബോർഡിൽ പറയുന്നുണ്ട്. For the purpose of co-ordinating work of committees and subcommittees appointed under section 65 and advising the appropriate Government generally in the matter of fixing and revising minimum wages, the appropriate Government shall appointed advisory board എന്നാണ് മിനിമം വേജസ് ആക്ടിൽ പറയുന്നത്. അതാണ് തർക്കം. നിയമ വകുപ്പ് അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ആ നിമിഷം ചെയ്യാം. എനിക്ക് ആഗ്രഹം ഇത് നാളെ കോടതിയിൽ പോയി ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ഇടവരാതെ എടുത്ത തീരുമാനം നടപ്പാക്കപ്പെടണമെന്നതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ഹംസ സൂചിപ്പിച്ച ഷോപ്പ്സിന്റെ മിനിമം വേജസ്, സബ് കമ്മിറ്റി അതിന്റെ ശുപാർശ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മിനിമം വേജസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി നോട്ടിഫൈ ചെയ്യേണ്ട കാര്യമേയുള്ളൂ. മാത്രവുമല്ല അഞ്ചു വർഷം കാലാവധി തീർന്ന എല്ലാ മിനിമം വേജസും റിവൈസ് ചെയ്യാൻ മിനിമം വേജസ് അഡ്വൈസറി ബോർഡിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും കാലതാമസമുണ്ടാകുന്ന

വെന്ന് കാണുന്നത് ലേബർ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ നിന്നു തന്നെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ റ്റിൽ പുതുക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് പ്രോഗ്രസ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അഞ്ചു വർഷം പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അത് പരിഷ്കരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ തന്നെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം ഇവിടെ വന്നത് ഹെഡ് ലോഡ് വർക്കേഴ്സ് ജില്ലാ ചെയർമാൻമാരുടേതാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ മിക്ക ജില്ലകളിലും ഡി.എൽ.ഒ. മാർക്ക് ചാർജ് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ മൂന്ന് ജില്ലകളിലാണ് ചെയർമാൻമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ പറഞ്ഞതുപോലെ പൊളിറ്റിക്കൽ ലീഡേഴ്സിനെ വയ്ക്കണമെങ്കിൽ ആക്ട് അമെന്റ് ചെയ്യണം. എന്നാൽ കഴിവതും ഡി.എൽ.ഒ. മാർക്കോ തത്തുല്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കോ ചാർജ് കൊടുത്ത് ശമ്പളത്തിന്റെ ഭാരം വരാതെ നോക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണ്, ആ നിലയിൽ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ട് നീക്കാം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. ചന്ദ്രൻ ആശാ വർക്കേഴ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് കടിശ്ശികയുണ്ടെന്നും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഇടപെടണമെന്നും പറഞ്ഞു. അക്കാര്യം തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ഞാൻ ചർച്ച ചെയ്യാം. പക്ഷെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ആശാ വർക്കേഴ്സ് ഇല്ലായിരുന്നോ, അന്നവരുടെ ശമ്പളം എത്രയായിരുന്നു? അന്ന് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്താണ് ചെയ്തത്? അതിദയനീയമാണ് സ്ഥിതി. പക്ഷെ അത് ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വിചാരിച്ചാൽ കാണാവുന്ന പരിഹാരമല്ല. അങ്ങനെയായിരുന്നെങ്കിൽ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് മിനിമം വേജസ് കിട്ടുന്നില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ അന്ന് തന്നെ പരിഹാരം കാണുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞത്, നഴ്സിംഗ് സമരത്തെക്കുറിച്ചാണ്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റം പറയാനല്ല ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ പൊതുസ്ഥിതി നോക്കിയാൽ ഏറ്റവുമധികം ചൂഷണം നടന്ന മേഖല നഴ്സിംഗ് മേഖലയാണ്. അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് മിനിമം വേജസ് പ്രഖ്യാപിച്ചെങ്കിൽപ്പോലും പ്രോസിക്യൂഷൻ പാടില്ലെന്ന സ്റ്റേ വാങ്ങിയതിന്റെ പേരിൽ മിനിമം വേജസ് നടപ്പാക്കാൻ ആ സെക്ടർ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. അന്ന് സമരം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ 2000-2500 രൂപയാണ് പലസ്ഥലങ്ങളിലും നഴ്സുമാർ പഞ്ചനക്ഷത്ര ആശുപത്രികളിൽപ്പോലും ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആത്മസംതൃപ്തി നൽകുന്നത് അക്കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഇടപെടാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നതാണ്. മിനിമം വേജസ് നിഷേധിച്ചതായിരുന്നു അന്നത്തെ പരാതിയെങ്കിൽ മിനിമം വേജസ് വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് 10,000 രൂപയും ശ്രീ. ബലരാമൻ കമ്മിറ്റി ശിപാർശ ചെയ്ത 13,000 രൂപയും അവർക്ക് ഫിക്സ് ചെയ്തു കൊടുത്തു. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന പരിശോധനയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആശുപത്രികളിലും മിനിമം വേജസ് നടപ്പാക്കുന്നുവെന്നതാണ് എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഏറ്റവും ആത്മസംതൃപ്തി നൽകുന്നത്. അവിടെ അത് നിഷേധിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് വസ്തുതാപരമല്ല.

<u>ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ:</u> സർ, അങ്ങ് പല മേഖലകളിലും ഇടപെടുന്നുണ്ട്, ഇപ്പോൾ കഞ്ചിക്കോടിലെ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെട്ടു. അതുപോലെ ഏറ്റവും ചൂഷണം നടക്കുന്ന ഒരു മേഖലയാണ് ഐ.ടി. മേഖല. ആ മേഖലയിലുള്ളവരൊക്കെ ലക്ഷക്കണക്കിന് സമ്പാദിച്ച് വരികയാണെന്ന് നമുക്ക് തോന്നാം. എന്നാൽ apprentice എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികളെ ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ മേഖലയാണ് ഐ.ടി. മേഖല. ആ മേഖലയിൽ അങ്ങ് ഇടപെടുമോ?

<u>ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് തീർച്ചയായും പരിശോധനയിലുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. അതിലെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഞാൻ നേരത്തെ വിശദീകരിച്ചതാണ്. പൊതുവിൽ ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഐ.ടി. വ്യവസായത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി ഇറങ്ങിത്തിരിച്ച് അല്ലെങ്കിൽ red carpet role out ചെയ്യുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. അപ്പോൾ vindictive ആയി നമ്മൾ പെരുമാറുന്നത് ഐ.ടി. സംരംഭകരെ ഇങ്ങോട്ടുകൊണ്ടുവരാൻ തടസ്സമാകും എന്നുള്ള വസ്തുത അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയൊരു ചിന്താധാരയുണ്ട്. സാധാരണ ഗതിയിൽ ലേബർ വകുപ്പിന് വ്യക്തമായ പരാതി കിട്ടിയാൽ മാത്രമേ ഐ.ടി. മേഖലയിൽ പോയി പരിശോധന നടത്താറുള്ളൂ. അല്ലാതെ സ്വമേധയാ പോയി ഒരു പരിശോധന ഇല്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അടക്കം ഈ വിഷയം വന്ന സ്ഥിതിക്ക് അവിടെ എങ്ങനെ പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കും; അവിടത്തെ ചൂഷണം എങ്ങനെ അവസാനിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗരവത്തിൽ തന്നെ ആലോചിക്കുകയാണ്. അതുമാത്രമല്ല ഇവിടെ എൻഫോഴ്സ്മെന്റിന്റെ പോരായ്മയെക്കുറിച്ച് എല്ലാവരും പറഞ്ഞു. ആളുകളെ കൂട്ടിയതുകൊണ്ട് ആ പോരായ്മ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇത് പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി ഇന്നത്തെ ടെക്നോളജി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് 'Wage Protection System' എന്നൊരു സമ്പ്രദായം കൊണ്ടുവരികയാണ്. ബാങ്കുകൾ വഴി ഇവരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്ന് ഇവിടെ ശ്രീ. വർക്കല കഹാറും മറ്റ് അംഗങ്ങളും സൂചിപ്പിച്ചു. അതിനാൽ പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടായി തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ ഐ.ടി., നഴ്സിംഗ്, വലിയ തുണിക്കടകൾ, ജ്വലറി, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ ഏഴ് സെക്ടറുകളിൽ Payment of Wages Act- ൽ ഭേദഗതി വരുത്തി, ഇനി മുതൽ ബാങ്ക് വഴിമാത്രം അവർക്ക് ശമ്പളം കൊടുക്കുവാനും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിന്റെ കോപ്പി ബന്ധപ്പെട്ട ഡി.എൽ.ഒ.-മാർക്ക് അതായത് മാസം ലഭ്യമാകുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സോഫ്റ്റ്വെയർ കെൽട്രോണുമായി ചേർന്ന് ഡെവലപ് ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. എം. ഹംസ:</u> സർ, തൊഴിലാളി രംഗത്തെ ആധുനികവത്ക്കരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണല്ലോ പറയുന്നത്. ഇവിടെ ചുമട്ടുതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ഒരു സോഫ്റ്റ്വെയർ ഡെവലപ് ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇന്ന് ഒരു സോഫ്റ്റ്വെയർ ഡെവലപ് ചെയ്യുവാനും ഇത് സുതാര്യമാക്കാനും ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. മറ്റൊന്ന്, ഇന്ന് കേരളത്തിലെ മിനിമം കൂലി 10000 രൂപയാക്കണമെന്നുള്ള പൊതുവായ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാനും അത് എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും ബാധകമാക്കാനും കഴിയുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് നീങ്ങാൻ സാധിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ:</u> സർ, ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുടെ കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരണമല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളിലും Payment of Wages Act-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തണം, അതിനായി ഓർഡിനൻസ് ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്, പ്രസിഡന്റിന്റെ അംഗീകാരത്തിനായി പോയിരിക്കുകയാണ്. ആദ്യമായി 7 മേഖലകളിൽ നിർബന്ധമായും ബാങ്ക് വഴി ശമ്പളവും അതിന്റെ കോപ്പി ഡി.എൽ.ഒ.-ക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും എവിടെയൊക്കെ വയലേഷനുണ്ടോ ആ വയലേഷൻ നോട്ട് ചെയ്യുന്ന തരത്തിലുള്ള സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കാനുമാണ് പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് കുറ്റമറ്റതായി മാറണമെങ്കിൽ സമയമെടുക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടായി തിരുവനന്തപുരത്ത് ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കുന്നതുവഴി ഈ മേഖലയിലെ വലിയൊരു ശതമാനം ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

സർ, ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കാം. കേന്ദ്ര നയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. കേന്ദ്രത്തിന്റെ നയങ്ങളിൽ ചില മാറ്റം വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നമ്മളും വായിക്കുകയുണ്ടായി. വലിയ ആശങ്കയോടുകൂടിയാണ് ഞാനും അതിനെക്കണ്ടത്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ സഖാവ് ഇ. പി. ജയരാജൻ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരെയും വിളിച്ചുകൂട്ടിയ യോഗം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡി ഒരു പ്രസംഗം നടത്തി. നമ്മളുടെ തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാർ പോലും തൊഴിലാളിക്ക് അനുകൂലമായി ഇത്തരത്തിൽ പ്രസംഗിച്ച് ഞാൻ കേട്ടിട്ടില്ല. അത്ര അനുകൂലമായ പ്രസംഗമായിരുന്നു. പക്ഷേ ശ്രീ. എം. ഹംസ പറഞ്ഞതുപോലെ, അവസാനം തീരുമാനമെന്താണ്? ഇനി മുതൽ പരിശോധനകളില്ല, ഇൻസ്പെക്ടർരാജ് അവസാനിപ്പിച്ചു റാൻഡമായി കമ്പ്യൂട്ടർ ജനറേറ്റ് ചെയ്യുന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മാത്രമേ ഇൻസ്പെക്ഷന് പോകേണ്ടതുള്ളൂ എന്നതാണ് ആകെ കോൺഫറൻസിന്റെ ബാക്കിപത്രം. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ എല്ലാം പറഞ്ഞിട്ട് വളരെയധികം തൊഴിലാളി വിരുദ്ധനയങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. അതിനെ ആശങ്കയോടുകൂടി അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമിരിക്കുന്നവർ കാണുമ്പോൾ എനിക്ക് വളരെ വിനയപൂരസ്സരം നിങ്ങളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്, ആരാണ് നിങ്ങളുടെ മുഖ്യശത്രുവെന്ന തീരുമാനമെടുക്കേണ്ട സമയമായിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഈ വിപത്തിൽനിന്ന് രാജ്യത്തെ മോചിപ്പിക്കാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും? ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് ദുർബലമായി എന്ന് പറഞ്ഞാലും ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഈ രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ മതേതര പ്രസ്ഥാനമാണ് എന്ന് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ മുൻകയ്യെടുത്തുകൊണ്ട് ഒരു കോമൺ പ്ലാറ്റ്ഫോമിലേയ്ക്ക് വരാതെ ഒരിക്കലും ഈ വർഗ്ഗീയ വിപത്തിനെ നേരിടാൻ നമുക്ക് സാധിക്കില്ല. അഥവാ ഒറ്റയ്ക്ക് സാധിക്കുമെന്ന് വിചാരിച്ചുകൊണ്ട് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ അത് അബദ്ധ സഞ്ചാരമായിരിക്കും.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, അങ്ങയുടെ പാർട്ടി അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിനെതിരായ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നു. കാരണം കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു ബൂർഷ്വാ പാർട്ടിയാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ഒരിക്കലും ഒരു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ പാർട്ടിയല്ല, അത് ജനവിരുദ്ധ പാർട്ടിയാണ് എന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ദേശീയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സ് വിരുദ്ധ മുന്നണിയെ ശക്തിപ്പെടുത്താനും ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരായിട്ടുള്ള മുന്നണിയെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുമുള്ള ഇടതുപക്ഷ മതേതര പാർട്ടികളോടൊപ്പമാണ് എന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ</u>: സർ, ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ഒരു കൊച്ചു പാർട്ടിയാണ്. നിങ്ങൾ താരതമ്യേന വലിയ പാർട്ടിയാണല്ലോ. നിങ്ങളുടെ മുഖ്യശത്രുവാരാണെന്ന് ആദ്യം തീരുമാനമെടുക്കണം. ഇവിടെ നമ്മൾ പരസ്പരം മത്സരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും കേരളഘടകം തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാണ് നിങ്ങളുടെ കേന്ദ്രനേതൃത്വം ബി.ജെ.പി.-യാണ് മുഖ്യശത്രുവെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ മടിച്ചുനിൽക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിനെ സമദൂരത്തിൽ കാണുന്നതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ സാഹചര്യമാണ്. കേരളത്തിൽ നമുക്ക് പരസ്പരം മത്സരിക്കാം. പക്ഷേ രാജ്യത്തിന് മുൻഗണന കൊടുക്കണം.

<u>ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ</u>: സർ, കോൺഗ്രസ്സ് അന്ന് സ്വീകരിച്ചിരുന്ന സാമ്പത്തിക നയമാണ് ഇപ്പോൾ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡി സ്വീകരിക്കുന്നത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോഡിയുടെ സാമ്പത്തിക നയത്തിനെതിരായ നിലപാട് കോൺഗ്രസ് സ്വീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, അതിന് മറുപടി പറയേണ്ടത് ആർ.എസ്.പി. അല്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യം പറയാം. ഞങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയത് നിങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച നയമാണ്. 2000 ഡിസംബർ 31-ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് നിങ്ങൾ ഒരു പ്ലീനം നടത്തി. ആ പ്ലീനത്തിൽ അംഗീകരിച്ചതെന്താണ്? വിദേശ മൂതൽ മുടക്ക് വേണം; അതുപോലെ സമ്മിശ്ര സമ്പദ്ഘടന ഇതെല്ലാം നിങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചതല്ലേ. 2000 ഡിസംബർ 31-ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഡിസംബർ 31, ജനുവരി 1, 2 എന്നീ മൂന്നു ദിവസങ്ങളിലായി നിങ്ങളുടെ അഖിലേന്ത്യാ പ്ലീനം കൂടി അതിൽ പാസ്സാക്കിയത് ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച നയം തന്നെ. ഇപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ചൈന അംഗീകരിക്കുന്നതും ആ നയം തന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ചൈനയേയും തള്ളിപ്പറയുകയാണ്. നിങ്ങൾ ആരെയും തള്ളിപ്പറയും. ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം. ഇവിടെ ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞതുകേട്ടു, കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു ബൂർഷ്വാ പാർട്ടിയാണെന്ന്, ആരു പറഞ്ഞാലും അത് ശരിയല്ലല്ലോ. ബി.ജെ.പി. വരാൻ കാരണം കോൺഗ്രസ്സാണ് എന്നും പറഞ്ഞു. ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരി, ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ട്, ശ്രീ. എൽ. കെ. അദ്വാനി തുടങ്ങിയവർ പാർലമെന്റിന് അകത്തും പുറത്തും കൈകോർത്ത് പിടിച്ച് കോൺഗ്രസ്സിനെ എതിർക്കുകയായിരുന്നില്ലേ. അവർക്ക് ശക്തി ഉണ്ടാക്കി ക്കൊടുത്തത് നിങ്ങളല്ലേ. ഞങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു കാലത്ത് ബി.ജെ.പി. യോട് കൂടിയെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയാം, പണ്ട് ഞങ്ങൾ ജയിലിൽ കിടന്നപ്പോൾ ഞങ്ങളറിയാതെ ആർ.എസ്.എസ്.-മായി ഒരു ബന്ധമുണ്ടായി എന്നാണ് ഇ.എം.എസ്. പറഞ്ഞത്. എന്നിട്ടാണോ നിങ്ങൾ മാരാരെ സഹായിച്ചത്.....(ബഹളം).....എന്നിട്ടാണോ നിങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിനെ പറയുന്നത്.....(ബഹളം).....

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, സ്ഥിരമായി ഈ സഭയിൽ തെറ്റായ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നു. മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതാക്കൾ അടിയന്തരാവസ്ഥക്കാലത്ത് ജയിലിൽ കിടന്നു. ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ നേതാക്കൾ ജയിലിൽ കിടന്നു. ഞാൻ ജമാ-അത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ നേതാക്കളോടൊപ്പം അടിയന്തരാവസ്ഥക്കാലത്ത് ജയിലിൽ കിടന്നു. ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തെ പുനഃസ്ഥാപിച്ച് 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ന് ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിച്ചു. ഇവിടെ പലപ്പോഴും രാഷ്ട്രീയം സംസാരിക്കുന്നു. രണ്ടാമതും ഇന്ത്യ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പാതയിലേയ്ക്ക് വന്നു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് അങ്ങേയറ്റം തെറ്റാണ്. ഇക്കഴിഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ ഇന്ത്യയിൽ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ അവസരമുണ്ടാക്കിയത് ആരാണ്? കേന്ദ്രത്തിൽ നിങ്ങൾ ഭരിച്ചു. ആ ഭരണത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വവും നിങ്ങളുടെ നടപടികളുമാണ് ഇന്ത്യയിൽ ഈ ഭ്രരിപക്ഷത്തിലേയ്ക്ക് ബി.ജെ.പി.-യെ എത്തിച്ചത് എന്ന രാഷ്ട്രീയ യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ശ്രീ. എ. ബി. വാജ്പേയി, ശ്രീ. എൽ. കെ. അദ്വാനി അടക്കമുള്ള ആറ് മന്ത്രിമാർ ആദ്യമായി വന്നത് ശ്രീ. സി. കെ. നാണുവിന്റെ നേതാവായ മൊറാർജി ദേശായിയുടെ കൂടെയാണ്. രണ്ടരക്കൊല്ലമാണ് നിന്നത്.

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, ഞാൻ ഒരു രാഷ്ട്രീയ തർക്കത്തെയും ഉദ്ദേശിച്ച് പറഞ്ഞതല്ല. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രതിനിധി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരണം. സമയം ആറരയായി. രാവിലെ എട്ടര മണിമുതൽ അംഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഇരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ: സർ, ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചതിന് മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് സ്വീകരിച്ച സാമ്പത്തിക നയം കുറച്ചുകൂടി ശക്തമായി ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ആ ബി.ജെ.പി. നയത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നയത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് എതിർക്കുമോ?

ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ: സർ, അതിന് മറുപടി പറയാനാണ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രതിനിധിയായ ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് എഴുന്നേറ്റ് നിന്നത്. 2004 മുതൽ 2008-ൽ ആണവ കരാറിൽ ഒപ്പിടുന്നതുവരെ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുംകൂടി ചേർന്നാണ് ആ നയങ്ങളെ പിന്തുണച്ചത്. അതേ നയങ്ങൾ തന്നെയാണ് അവർ പിന്നേയും പിന്തുടരുന്നത്. പലപ്പോഴും നമുക്ക് തെറ്റുപറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നെഹ്റുവിനെ അനുസ്മരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോളിസിയാണ് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമെന്ന് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക്, സി.പി.ഐ (എം) ന് സമ്മതിക്കേണ്ടി വന്നല്ലോ. അന്ന് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയപ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടത്തിൽ നിന്ന് ഇന്ത്യ ബൂർഷ്വാസികളുടെ കയ്യിലേയ്ക്കാണ് അധികാരം കൈമാറിയിരിക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞ് നിഷേധിച്ചില്ലേ. അതുകൊണ്ട് അതിലേയ്ക്ക് പോകണ്ട, ഇന്നത്തെ യാഥാർത്ഥ്യം ഉൾകൊണ്ടുകൊണ്ട് മുന്നോട്ട് പോകണം. ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ തർക്കത്തിന് ഇടയില്ല. കേരളത്തിലെ ഈ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനിവാര്യമായ മാറ്റങ്ങളാണ് ഈ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അത് നിങ്ങളും കൂടി സഹകരിച്ച് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ അങ്ങയുടെ I (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ അങ്ങയുടെ 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള 2014-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ പരിഗണനയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ള പരിഗണന

2-ാം വകുപ്പ്

Shri Joseph Vazhackan : Sir, I move the following amendments:

113. In section 2 (1A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(1),

(i) for the word " big" substitute the word " large"

(ii) for the word " twenty" substitute the word " twenty five" .

124. In section 2(8), proposed to be substituted in the principal Act by clause 2(2), for the word " big" , substitute the word " large" .

137. In section 2(10A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(3), for the word " twenty" substitute the word " twenty five."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri A. K. Saseendran : Sir, I move the following amendments:

115. In section 2 (1A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(1), for the word " twenty" substitute the word " ten" .

129. In section 2(10A), proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(3), for the words " six or more" , substitute the words " five or more" .

132. In section 2(10A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(3), for the word " twenty" substitute the word " fifteen."

141. In section 2(15A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(4), for the words " no employee or not more than five employees" substitute the words " one employee or not more than two employees."

Shri Benny Behanan: Sir, I move the following amendments:

120. Section 2(1A), proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(1), shall be recast as follows:

" (1A) " big establishment" means a shop or commercial establishment which employs twenty or more employees but in the case of Hotel and Restaurant " big establishment" means a hotel or restaurant which employs 25 or more employees."

138. Section 2(10A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(3) shall be recast as follows:

" 10(A) " medium establishment" means a shop or commercial establishment which employs six or more but less than twenty employees but in the case of Hotel and Restaurant " medium establishment" means a hotel or restaurant which employs 15 or more employees but less than twenty five employees" .

145. Section 2 (15A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(4), shall be recast as follows:

" (15A) " small establishments" means a shop or commercial

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

establishment which employs no employee or not more than five employees but in the case of hotel and restaurant " small establishment" means a hotel or restaurant which employs less than fifteen employees" .

സർ, ഹോട്ടലുകളും മറ്റും തമ്മിലുള്ള ക്ലാസിഫിക്കേഷനാണ് ഞാൻ ഇത് മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

Shri N. A. Nellikkunnu: Sir,I move the following amendment:

121. In section 2(8), proposed to be substituted in the principal Act by clause 2(2), for the words " a shop or commercial establishment" , substitute the words and symbol " a shop, commercial establishment or a service providing establishment" .

Smt. K. S. Saleekha: Sir,I move the following amendments:

123. In section 2(8), proposed to be substituted in the principal Act by clause 2(2), for the words " a big establishment" , substitute the words " a big establishment and the connected units or institutions" .

127. In section 2(10A), proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(3),

(i) for the word " six" , substitute the word " three" ;

143. In section 2 (15A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2

(4), for the word " five" substitute the word " three" .

Shri K. N. A. Khader: Sir,I move the following amendment:

125. In section 2(10A), proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(3), for the words " a shop or commercial establishment" , substitute the words and symbol " a shop, commercial establishment or a service providing establishment" .

Shri P.K. Basheer: Sir,I move the following amendment:

130. In section 2(10A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(3), for the word " six" substitute the word " ten"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri C. Mammutty: Sir,I move the following amendment:

139. In section 2(15A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2(4), for the words " a shop or commercial establishment" substitute the words and symbol " a shop, commercial establishment or a service providing establishment."

Shri V. M. Ummer Master : Sir,I move the following amendment:

144. In section 2 (15A) proposed to be inserted in the principal Act by clause 2 (4). for the word " five" substitute the word " nine" .

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ) : സർ, ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ പറഞ്ഞതിൽ ഒരു വിവേചനമുണ്ട്. മൊത്തത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒരു വിഭാഗത്തെ മാത്രം എടുത്ത് വേർതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല അതുകൊണ്ടാണ് അതിനോട് യോജിക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 113, 124, 137 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 115, 129, 132, 141 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 120, 138, 145 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് അവതരിപ്പിച്ച 121-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 123, 127, 143, എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ അവതരിപ്പിച്ച 125-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.കെ. ബഷീർ അവതരിപ്പിച്ച 130-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി അവതരിപ്പിച്ച 139-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എം. ഉമ്മർ മാസ്റ്റർ അവതരിപ്പിച്ച 144-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

3-ാം വകുപ്പ്

Shri K. Sivadasan Nair : Sir, I move the following amendment:

148. In section 5D of Chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, for the words " a big" substitute the words " all the" .

സർ, All establishment shall give an appointment letter whether it is big, small or medium. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്തത്.

Shri P. K. Gurudasan : Sir, I move the following amendment:

151. In section 5D of Chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, the word " big" shall be deleted.

സർ, മീഡിയം, ബിഗ് എന്ന് പറയുന്ന വേർതിരിവിനോട് ഞാൻ വിയോജിക്കുകയാണ്.

Shri K. M. Shaji : Sir, I move the following amendment:

152. In section 5D of Chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, after the word " big" insert the words " or medium" .

Shri V.D. Satheesan: Sir, I move the following amendment:

154. In section 5D of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, insert the words " and medium" between the words " big" and " establishment" .

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri M. Hamsa: Sir, I move the following amendment:

155. In section 5D of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, insert the word " commercial" after the word " big" .

159. In section 5E of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, insert the word " qualification" after the word " educational" .

163. In section 5E of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, insert the word " commercial" before the word " establishment" .

165. In section 5F of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 for the word " shall" substitute the word " will"

Shri N. Samsudheen: Sir, I move the following amendment:

156. In section 5D of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, for the words " at the time of appointment" substitute the words " or one appointed newly in his establishment" .

Shri M. Ummer: Sir, I move the following amendments:

157. In section 5E of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, for the words " No educational" substitute the word " Educational" .

162. In section 5E of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, after the word " shall" insert the word " not" .

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendments:

160. In section 5E of chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, for the words " received from" substitute words " produced by" .

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

166. In section 5F of chapter 1B proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 for the words " service certificate" substitute the words and symbol " experience/service certificate" .

Smt. K.S. Saleekha: Sir, I move the following amendments:

161. In section 5E of chapter 1B proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, after the word " employee" insert the words " after due examinations" .

164. In section 5E of chapter 1B proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 insert the following words at the end.

" if any complaint or arised from any employee in regards the decision of labour department in final"

Shri Joseph Vazhackan : Sir, I move the following amendment:

169. In section 5F of chapter 1B proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 insert the following words at the end:

" In such cases the employee needs not less than 90 days of service in that establishment" .

Shri K. V. Vijayadas : Sir, I move the following amendment:

170. In section 5F of chapter 1B proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 add the following words at the end:

" the employee must be acknowledged with his pay & other service benefits at the time of appointment" .

Shri E. P. Jayarajan : Sir, I move the following amendment:

171. In chapter 1B proposed to be inserted in the principal Act by clause 3 insert the following new section namely:-

" *5G. Maternity Leave.-* Every employer shall grant maternity leave to the women employees for not less than sixty days" .

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ) : സർ, ഇതിൽ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ പറഞ്ഞതുപോലെ, അഞ്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊഴിലാളികളിൽ താഴെയുള്ള കടകളെന്ന് പറയുമ്പോൾ ചെറിയ പെട്ടിക്കടകൾ പോലും അതിൽ വരും. അതുകൊണ്ട് അവിടെ കൊടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നതിനോട് യോജിപ്പില്ല. ഇവിടെ രണ്ടെണ്ണം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. കെ. കുഞ്ഞിരാമൻ (ഉദുമ)യുടെ 146-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും ശ്രീ. എ.കെ. ബാലന്റെ 147-ാം നമ്പർ ഭേദഗതിയും, അതിനകത്ത് ബിഗ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിന്റെകൂടെ മീഡിയവും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നാണ്. രണ്ട് ഭേദഗതിയും വാക്കാലുള്ള ഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

146. In section 5D of Chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clasue 3, for the words " employer in" substitute the words " employer of" , and for the word " his" substitute the word " the" .

147. In section 5D of Chapter IB proposed to be inserted in the principal Act by clause 3, for the words " in a" substitute the words " of a medium or" .

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച 146, 147 എന്നീ നമ്പർ വാക്കാൽ ഭേദഗതികൾ സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 148-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ അവതരിപ്പിച്ച 151-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ഷാജി അവതരിപ്പിച്ച 152-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച 154-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 155, 159, 163, 165 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ അവതരിപ്പിച്ച 156-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എം. ഉമ്മർ അവതരിപ്പിച്ച 157, 162 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 160, 166 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 161, 164 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴയ്ക്കൻ അവതരിപ്പിച്ച 169-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ് അവതരിപ്പിച്ച 170-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 171-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്യപ്രകാരമുള്ള 3-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ്

Shri P. K. Gurudasan : Sir, I move the following amendment:

172. In section 21A of proposed to be inserted in the principal Act by clause 4 the word " big" shall be deleted.

Shri Sunny Joseph : Sir, I move the following amendment:

173. In section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4 insert the words " and medium" between the words " big" and " establishment"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri M. Hamsa: Sir, I move the following amendments:

174. In section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4, add the word " commercial" before the word " establishment" .

183. In section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4, for the word " fifty" substitute the word " forty" .

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി 175-ന് തുല്യമായിരുന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ മൂവ് ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട്. ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർക്ക് മൂവ് ചെയ്യാം.

Shri K. Sivadasan Nair: Sir, I move the following amendment:

176. In section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4, delete the words " employing more than fifty employees" .

സർ, ബിഗ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് എന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞാൽ പോരെ. ഡൈല്യൂഷനാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ മൂവ് ചെയ്യുന്നത്.

Shri A. K. Saseendran: Sir, I move the following amendment:

178. In section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4, for the words " more than fifty employees" substitute the words " ten employees" .

Smt. K. S. Saleekha: Sir, I move the following amendment:

180. In section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4, for the word " fifty" substitute the word " twenty" .

സർ, ഇതിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ 50 എണ്ണമെന്നുള്ളത് 20 ആക്കി കുറയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendment:

181. In section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4, for the word " fifty" substitute the word " thirty" .

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri E. P. Jayarajan:Sir, I move the following amendment:

184. Section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4 shall be recast as follows:-

" 21A. *Hostel facilities.*- Every employer of a big establishment shall provide hostel facilities, in such manner as may be prescribed" .

Shri T. A. Ahammed Kabeer: Sir, I move the following amendment:

185. After section 21A proposed to be inserted in the principal Act by clause 4, the following section shall be inserted namely:-

" *21B. Seating facilities.* - Every employer of an establishment shall provide seating facility to the employees to rest for ten minutes in every two hours of continuous duty by standing or whenever there is no customer seeking service of the employee" .

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ) : സർ, ഇതിൽ ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ മൂവ് ചെയ്ത ഭേദഗതി ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതാണ്. 20 തൊഴിലാളികളിൽ കൂടുതലുള്ളതാണ് ബിഗ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് എന്ന് പറയുന്നത്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ നൂറ് കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന സ്ഥലത്താണ് ദൂരപ്രദേശത്ത് നിന്ന് തൊഴിലാളികളെ കൊണ്ടുവന്ന് താമസിപ്പിച്ച് പണിചെയ്യിക്കുന്നത്. പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 50 തൊഴിലാളിയെന്ന് നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിൽ 20 തൊഴിലാളികളുള്ള എല്ലാ കടകൾക്കും നിർബന്ധമായും ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കണം. അത് പ്രായോഗികമായി ശരിയല്ലായെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് 50 തൊഴിലാളികൾ എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഭേദഗതികളൊന്നും സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസൻ അവതരിപ്പിച്ച 172-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ് അവതരിപ്പിച്ച 173-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 174, 183 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 176-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 178-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 180-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 181-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച 184-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ അവതരിപ്പിച്ച 185-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

4-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ്

Shri M. Hamsa: Sir, I move the following amendments.

186. In section 29(1)(a) of the principal Act proposed to be amended by clause 5(1)(i)(a), for the words "five thousand rupees" substitute the words "six thousand rupees".

193. In section 29(1)(a) of the principal Act proposed to be amended by clause 5(1)(i)(b), for the words "two hundred and fifty rupees" substitute the words "three hundred rupees".

199. In section 29(1)(b) of the principal Act proposed to be amended by clause 5(1)(ii), for the words "two hundred and fifty rupees" substitute the words "three hundred rupees".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Smt. K. S: Saleekha: Sir, I move the following amendments:

189. In section 29(1)(a) of the principal Act proposed to be amended by clause 5(1) (i)(a), for the words "five thousand rupees" substitute the words "nine thousand rupees".

192. In section 29(1)(a) of the principal Act proposed to be amended by clause 5(1) (i)(b), for the words "two hundred and fifty rupees" substitute the words "one hundred rupees".

198. In section 29(1)(b) of the principal Act proposed to be amended by clause 5(1) (ii), for the words "two hundred and fifty rupees" substitute the words "one hundred rupees".

205. In section 29(1A) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (2)(c) for the words " five thousand rupees" substitute the words " nine thousand rupees".

208. In section 29(1A) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (2)(d) for the words " ten thousand rupees" substitute the words " sixteen thousand rupees" .

212. In section 29(2) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (3) for the words "two thousand and five hundred rupees" substitute the words " four thousand and five hundred rupees".

213. In section 29(4) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (4) for the words "Magistrate of the First class" substitute the words "Chief Judicial Magistrate".

Shri A. K. Saseendran: Sir, I move the following amendments:

196. In section 29(1)(a) of the principal Act proposed to be amended by clause 5(1)(i)(b), for the words "two hundred and fifty rupees" substitute the words "five hundred rupees".

203. In section 29(1)(b) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (1)(ii) for the words " two hundred and fifty rupees" substitute the words " one thousand rupees".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri Dominic Presentation: Sir, I move the following amendment:

201. In section 29(1)(b) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (1)(ii) for the words " two hundred and fifty rupees" substitute the words " four hundred and fifty rupees".

Shri K. Sivadasan Nair: Sir, I move the following amendment:

204. In section 29(1A) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (2)(c) for the words " five thousand rupees" substitute the words" six thousand rupees".

Shri P. A. Madhavan: Sir, I move the following amendment:

207. In section 29(1A) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (2)(d) for the words " ten thousand rupees" substitute the words " twelve thousand rupees" .

Shri K. Muraleedharan: Sir, I move the following amendment:

210. In section 29(2) of the principal Act proposed to be amended by clause 5 (3) for the words "two thousand and five hundred rupees" substitute the words " three thousand rupees" .

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 186, 193, 199 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 189, 192, 198, 205, 208, 212, 213 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച 196, 203 എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡൊമിനിക് പ്രസന്റേഷൻ അവതരിപ്പിച്ച 201-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ശിവദാസൻ നായർ അവതരിപ്പിച്ച 204-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. എ. മാധവൻ അവതരിപ്പിച്ച 207-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 210-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

5-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

6-ാം വകുപ്പ്

Shri Benny Behanan : Sir, I move the following amendment.

214. In section 34(2) of the Principal Act proposed to be amended by clause 6(1) for the word "sanitation" the words "hygiene and sanitation" shall be substituted.

ഇതിൽ " sanitation "എന്ന വാക്കിനു പകരം "hygiene and sanitation "എന്ന വാക്കുകൂടി ചേർക്കണമെന്നതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി.

Dr. N. Jayaraj: Sir, I move the following amendment:

215. In section 34(2) of the Principal Act proposed to be amended by clause 6(1) for the word "sanitation" substitute the words "and sanitation".

Shri M. Hamsa : Sir, I move the following amendment.

216. In section 34(2) of the Principal Act proposed to be amended by clause 6(1), the word "good" shall be inserted before the word "sanitation".

Shri C. P. Muhammed : Sir, I move the following amendment.

218. In Section 34(3) of the Principal Act proposed to be amended by

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

clause 6 (2), for the words " five thousand rupees" substitute the words " five thousand and five hundred rupees".

Shri Therambil Ramakrishnan : Sir, I move the following amendment.

219. In Section 34(3) of the Principal Act proposed to be amended by clause 6 (2), for the words " five thousand rupees" the words " six thousand rupees" shall be substituted.

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendment.

220. In Section 34(3) of the Principal Act proposed to be amended by clause 6 (2), for the words " five thousand rupees" substitute the words " nine thousand rupees".

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ അവതരിപ്പിച്ച 214-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. എൻ. ജയരാജ് അവതരിപ്പിച്ച 215-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. ഹംസ അവതരിപ്പിച്ച 216-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് അവതരിപ്പിച്ച 218-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ അവതരിപ്പിച്ച 219-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 220-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള 6-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ്

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendment.

222. Delete Clause 7 (2).

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 222-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

7-ാം വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും

Smt. K. S. Saleekha : Sir, I move the following amendment:

110. In clause 1(2), for the figures, words and symbol " 29th day of August, 2014" substitute the figures words and symbol " 17th day of December, 2014" .

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല. ഓർഡിനൻസ് ഇറങ്ങിയ ദിവസം വച്ചുമാത്രമെ ചെയ്യാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീമതി കെ. എസ്. സലീഖ അവതരിപ്പിച്ച 110-ാം നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും ബില്ലിന്റെ ഭാഗമാക്കണമെന്ന പ്രശ്നം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

1-ാം വകുപ്പും പീഠികയും പേരും വകുപ്പ് ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): സർ, 2014-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: 2014-ലെ കേരള കടകളും വാണിജ്യസ്ഥാപനങ്ങളും (ഭേദഗതി) ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ .....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ, ഓർഡർ.....സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2014 ഡിസംബർ മാസം 18-ാം തീയതി രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ വൈകുന്നേരം 6.45-ന് പിരിഞ്ഞു).

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly